

Tárgy: Tájékoztatás az Őcsényi Repülőtér működését érintő repülésbiztonsági, légiközlekedés-védelmi és üzemeltetési problémákról, valamint önkormányzati állásfoglalás és intézkedés kérése

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Őcsényi Repülőtér kijelölt üzemeltetőjeként, valamint a Multifly Kft. ügyvezetőjeként és a repülőtér felelős vezetőjeként kötelességemnek tartom, hogy a kialakult helyzetről hivatalosan tájékoztassam az Önkormányzatot, és egyben kérem a Képviselő-testület egyértelmű állásfoglalását és intézkedését.

1. A repülőtér jogállása és az üzemeltető felelőssége

Az Őcsényi Repülőtér működő, hatósági engedéllyel rendelkező repülőtér.

A repülőtér rendelkezik:

- jóváhagyott Repülőtérrenddel,
- jóváhagyott Légiközlekedés Védelmi Tervvel,
- kijelölt üzemeltetővel.

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény, valamint a repülőtér működési engedélyének feltételei alapján az üzemeltető kötelessége a repülőtér biztonságos működtetése, a jóváhagyott szabályok végrehajtása és betartatása.

Az üzemeltető e kötelezettségeitől sem önkormányzati vita, sem bérleti igény, sem személyes konfliktus miatt nem térhet el.

Amennyiben a repülőtérrend vagy a védelmi terv előírásai nem kerülnek betartásra, a felelősséget nem a bérlet, nem a polgármester és nem a képviselő-testület, hanem a hatóságok felé az üzemeltető viseli.

Külön szükséges kiemelnem, hogy az Őcsény Község Önkormányzata és a Multifly Kft. között fennálló repülőtér-üzemeltetési szerződés nem csupán a repülőtér működtetésének jogát biztosítja az üzemeltető részére, hanem egyértelmű kötelezettségként előírja a repülőtér működésére vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, engedélyek, valamint a repülőtéri szabályzatok betartását és betartatását is.

Az üzembentartó tehát nem rendelkezik mérlegelési lehetőséggel abban a kérdésben, hogy a hatályos előírásokat alkalmazza-e vagy sem. A repülőtér működésével összefüggő törvényesség biztosítása, a jóváhagyott Repülőtérrend és a Légiközlekedés Védelmi Terv végrehajtása, valamint azok betartatása az üzembentartó szerződéses és jogszabályi kötelezettsége.

E kötelezettség elmulasztása esetén a felelősség nem a bérlőket, nem az önkormányzati képviselőket és nem a polgármestert, hanem a kijelölt üzembentartót terheli a légiközlekedési hatóságok és egyéb illetékes szervek felé.

Éppen ezért az üzembentartó részéről nem lehet alku vagy vita tárgya a hatályos szabályok végrehajtása. Az üzembentartó köteles fellépni minden olyan esetben, amikor a repülőtér működésére vonatkozó előírások megsértését, azok figyelmen kívül hagyását vagy azok végrehajtásának akadályozását tapasztalja.

2. A vita valódi tárgya

Az elmúlt hónapok eseményei alapján egyértelművé vált, hogy a kialakult konfliktus valójában nem a műhely megközelítéséről szól.

A repülőtéren működő valamennyi egyéb bérlővel, repülőgép-tulajdonossal, egyesülettel és használóval az együttműködés rendezett.

Kizárólag egyetlen bérlővel, az autószerelő műhely üzemeltetőjével áll fenn tartós vita, amiben mindig történik megegyezés, mégsem kerül nyugvópontra, és folytatódik tovább.

A vita lényege az, hogy az érintett bérlő a mai napig nem hajlandó elfogadni és aláírni a hatályos Repülőtérrendet, illetve az abból következő kötelezettségeket.

A konfliktus tehát nem általános működési probléma, hanem a repülőtér kötelező szabályainak elfogadásával kapcsolatos vita. Ráadásul a repülőtérrend elfogadása nélkül szeretne bejárást (token) a repülőtér légi oldalára.

3. A megközelítési problémák tényleges helyzete

Az elmúlt időszakban az autószerelő részéről folyamatosan újabb és újabb kifogások merültek fel a műhely megközelítésével kapcsolatban.

Az üzembentartó minden felvetésre megoldást keresett és javaslatot tett.

A helyszíni bejárást során egyértelműen megállapítást nyert, hogy a műhely megközelíthető.

Az érintett bérlő maga mutatta be a jelenlévő képviselőknek, hogy a műhely előtt tárolt járművek, gumik és egyéb tárgyak átrendezésével a közlekedés biztosítható.

A műhely két irányból is elérhető.

A helyszíni egyeztetés végén kompromisszumos megoldás született, mely szerint:

- az autószerelő részére token kerül kiadásra,
- egy további bérlő részére szintén token kerül kiadásra,
- a token használata 19:00 és 06:00 óra között biztosított,
- vészhelyzeti bejutás lehetősége fennmarad,
- a kapu és sorompó visszazárása kötelező,
- a használó a légi oldali közlekedésből eredő felelősséget vállalja.

Mindez kizárólag a Repülőtérrend elfogadása és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírása mellett valósítható meg.

Az érintett bérlő ezt továbbra sem hajlandó megtenni.

4. A helyszíni egyeztetés során történtek

A Polgármesteri Hivatalban megtartott testületi egyeztetést követően helyszíni megbeszélésre került sor a repülőtéren.

A megbeszélésen jelen voltak:

- önkormányzati képviselők,
- a polgármester,
- az ÖVN Kft. képviselői,
- a Multifly Kft. képviselői,
- az érintett bérlők.

A helyszíni egyeztetés során a polgármester több alkalommal méltatlan, a repülőtér üzemeltetőjéhez és a Multifly Kft.-hez nem méltó hangnemben nyilatkozott.

A megbeszélés során az érintett bérlő részéről több alkalommal különböző hatósági feljelentések és eljárások kezdeményezésének kilátásba helyezése hangzott el.

Az érintett bérlő olyan korábbi repülőeseményekre hivatkozott, amelyeket az illetékes légiközlekedési hatóság már kivizsgált és lezárt.

A legsúlyosabb esemény azonban az volt, hogy a jelenlévő képviselők előtt olyan kijelentés hangzott el, amely szerint a konfliktus rendezése érdekében saját erejére, illetve az általa megjelölt kapcsolati kör támogatására kíván támaszkodni.

Ezt a kijelentést fenyegetésként és megfélemlítésre alkalmas közlésként értékeltem.

5. Miért repülésbiztonsági kérdés a fenyegetés

Egy repülőtér nem közpark, nem mezőgazdasági terület és nem ipari udvar.

A repülőtér a légiközlekedési infrastruktúra része.

A repülőtéren jelenleg jelentős értékű légi jármű található.

A repülőgépek együttes értéke több százmillió forint.

A repülőtéren:

- repülésoktatás folyik,
- külföldi hallgatók képzése zajlik,
- üzemanyag található,
- karbantartási tevékenység történik,
- légi járművek mozognak és parkolnak.

A repülőgép nem egyszerű vagyontárgy.

Illetéktelen hozzáférés, rongálás, manipuláció vagy szándékos károkozás emberéleteket veszélyeztethet.

A repülőtér vezetőjének nem az a feladata, hogy egy esetleges káresemény után keresse a felelősöket.

A repülőtér vezetőjének az a feladata, hogy a kockázatokat megelőzze.

Éppen ezért a fenyegetés tényét nem hagyhattam figyelmen kívül.

A kialakult helyzetről a hatáskörrel rendelkező szerveket tájékoztattam.

6. A „nyilvános repülőtér” fogalmával kapcsolatos félreértések

A helyszíni egyeztetés során több alkalommal elhangzott Polgármester Úrtól, hogy Magyarország más repülőterei „nyitva vannak”.

Ez a kijelentés félrevezető.

A légiközlekedésben a „nyilvános repülőtér” nem azt jelenti, hogy bárki korlátozás nélkül beléphet a repülőtér területére. (az Őcsényi repülőtér ráadásul minősítésében sem „Nyilvános” az egy 10 évvel ezelőtti terminus berögződése)

Magyarország 3 „nyilvános” repülőtéréből, a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér sem használható szabadon gyalogos közlekedésre, piknikezésre vagy ellenőrizetlen járműforgalomra.

A légi oldalra ott sem léphet be bárki.

Az Őcsényi Repülőtér ráadásul jelenleg nem nyilvános repülőtérként üzemel.

A repülőtéren a Repülőtérrend és a Légiközlekedés Védelmi Terv előírásai kötelezőek.

7. A repülőtér és a helyi közösség kapcsolata

Határozottan visszautasítom azt a látszatot, hogy az üzembentartó a repülőtérrel kívánná zárni a helyi közösség előtt.

A testületi egyeztetést követően is több óvodai és iskolai csoport látogatott el a repülőtérre.

A gyermekek részére bemutattuk a repülőgépeket, a repülőtér működését és a repülés világát.

A repülőtér a település egyik legismertebb értéke és hagyománya.

A látogatások azonban minden esetben szervezeten, ellenőrzött módon, a repülésbiztonsági szabályok betartásával történnek.

A nyitottság és a biztonság nem egymást kizáró fogalmak.

8.A repülőtér gazdasági és közösségi jelentőségének áttekintése

Megítélésem szerint a kialakult helyzet túlmutat egy konkrét bérleti jogvitán vagy közlekedési kérdésen.

Az Őcsényi Repülőtér több évtizede a település egyik meghatározó létesítménye, amely országos és nemzetközi ismertséget biztosít a község számára.

A repülőtérhez kapcsolódó tevékenységek közvetlenül és közvetetten is gazdasági értéket teremtenek a település számára. Ezek közé tartoznak többek között:

- a bérleti díjak,
- a helyi iparüzési adóbevételek,
- az egyéb helyi adók,
- a településen igénybe vett szálláshely-szolgáltatások,
- a helyi boltok forgalma,
- a helyi szolgáltatók bevételei,
- a repülésoktatásból és a repülőtéri működésből származó közvetett gazdasági hatások,
- valamint a település ismertségéből eredő előnyök.

A jelenlegi vita kapcsán indokoltnak tartanám, hogy a Képviselő-testület objektív módon vizsgálja meg, hogy a repülőtérhez kapcsolódó egyes tevékenységek milyen gazdasági hozzájárulást jelentenek a település számára.

Álláspontom szerint egy ilyen vizsgálat során nem kizárólag a bérleti díjakat célszerű figyelembe venni, hanem az adott tevékenység által generált teljes helyi gazdasági hatást, beleértve az adóbevételeket, a foglalkoztatást, a helyi szolgáltatások igénybevételét és a településre gyakorolt hosszú távú hatásokat is.

A település tulajdonosként jogosult eldönteni, hogy milyen jövőt kíván biztosítani az Őcsényi Repülőtér számára, azonban ehhez célszerű a döntést valós gazdasági és közösségi adatokra alapozni.

9. Kérés a Képviselő-testülethez

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy egyértelmű állásfoglalást adjon arra vonatkozóan:

1. Az Őcsényi Repülőtér továbbra is működő repülőtérként kíván-e működni?
2. A repülőtér területén működő valamennyi bérlő köteles-e elfogadni és betartani a hatályos Repülőtérrendet és Légiközlekedés Védelmi Tervet?
3. Támogatja-e az Önkormányzat az üzembentartót abban, hogy a hatóság által előírt kötelezettségeit végrehajtsa?
- 4.

Az üzembentartó számára a jelenlegi helyzet hosszú távon nem fenntartható.

Nem fogadható el olyan állapot, amelyben az üzembentartó viseli a teljes jogi és hatósági felelősséget, miközben a repülőtér működéséhez szükséges szabályok betartását folyamatosan vitatják vagy akadályozzák.

Jelen levelem célja nem személyes vita kezdeményezése, hanem annak hivatalos rögzítése, hogy az üzembentartó a tudomására jutott repülésbiztonsági, légiközlekedés-védelmi és üzemeltetési kockázatokat a tulajdonos önkormányzat részére bejelentette, és azok rendezését kezdeményezte.

Célom a megnyugtató rendezés, ami mindenképpen nyugvópontra helyezi a működést, és a személyes kapcsolatokat a repülőtéren!

Őcsény, 2026. június 22.

Tisztelettel:

Michna Ottó
repülőtérvezető
ügyvezető
Multifly Kft.
az Őcsényi Repülőtér üzembentartója