

O/240-13/2026.

Ócsény Község Önkormányzata

Képviselő-testülete

Ócsény Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

2026. szeptember 8-ai nyílt

ülése





2026. szeptember 8-án megtartott

szórón kívüli nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott rendeletek:

száma:

tárgya:

6/2026. (IX.8.) Őcsény Község helyi építési szabályozásáról szóló 8/2010. (III.12.)

Önkormányzati rendelet módosításáról

Az ülésen hozott határozatok:

száma:

tárgya:

Ügyrendi

A jegyzőkönyv hitelesítéséről

Ügyrendi

A napirendről

110/2026. (IX.8.)

Őcsényi Horgász Egyesület bérleti díjáról

111/2026. (IX.8.)

A Településrendezési eszközök 10. számú módosításának elfogadásáról

112/2026. (IX.8.)

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület karácsonyi adománygyűjtésének
megtárgyalásáról

113/2026. (IX.8.)

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület működésével kapcsolatos
adminisztrációs feladat ellátásáról

114/2026. (IX.8.)

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való
csatlakozásról

115/2026. (IX.8.)

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához
kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton való részvételtől

116/2026. (IX.8.)

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 100/2026. (VIII.11.)
határozatának módosításáról Őcsényi Tarkabarka Óvoda és Családi Bölcsőde
379/2 hrsz.-ú ingatlanmal kapcsolatos vis maior bejelentéséről

117/2026. (IX.8.)

Szeretet Lángja esélyegyenlőségi rendezvény támogatásáról

118/2026. (IX.8.)

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 109/2026. (VIII.26.)
számú határozatának visszavonásáról, a Konyha intézményvezetőjének
megbízásáról

119/2026. (IX.8.)

A 2026. évi Idősek Világnapja rendezvényről

120/2026. (IX.8.)

Az Őcsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét
érintő képviselői beadvány megtárgyalásáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ócsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 8. napján 8:30 órakor Ócsény Község Önkormányzat nagytermében tartott soron következő nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Fülöp János	polgármester
Parragh Balázs	alpolgármester
Csapai János	képviselő
Deutsch Boglárka	képviselő
Heronyányi Dániel	képviselő
Kárpáti-Guth Margit	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Ancsin Attila	képviselő
---------------	-----------

Tanácskozási joggal:

Balogh Györgyi	jegyző
Árvai Attila	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: jelenléti ív szerint

Fülöp János polgármester: köszöntöm jegyző asszonyt, alpolgármester urat, a képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársát, Hamar Vilmost az ÖVN Kft. ügyvezetőjét és Temesvári Tamást az Ócsényi Horgász Egyesület elnökét. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 6 fő jelen van, Ancsin Attila képviselő jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Parragh Balázs alpolgármestert, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Árvai Attilát, a Hivatal munkatársát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi ügyrendi határozatot hozta:

**Ócsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
ügyrendi határozata:**

a jegyzőkönyv hitelesítőről

Ócsény Község Önkormányzat képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Parragh Balázs alpolgármestert kéri fel. Parragh Balázs alpolgármester a felkérést elfogadja, a képviselő-testület a döntést jóváhagyja.

Felelős: Fülöp János polgármester

Határidő: azonnal



Fülöp János polgármester: a javasolt napirendi pontok a következők:

JAVASOLT NAPIREND

Nyilvános ülés:

1.) Ócsényi Vagyonkezelő Nonprofit Kft. pénzügyi rendjének megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester, Ancsin Attila ÖVN Kft. felügyelő bizottság elnöke – helybeli írásbeli előterjesztés

2.) A Településrendezési eszközök 10. számú módosításának elfogadása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

3.) Magyar Élelmiszerbank Egyesület karácsonyi adománygyűjtése és a működéssel összefüggő adminisztrációs költségek megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester - írásbeli előterjesztés

4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi felhívásának megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

5.) Az Ócsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét érintő képviselői beadvány megtárgyalása

Előterjesztő: Parragh Balázs alpolgármester – írásbeli előterjesztés

6.) Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázati kiírás megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: átadom a szót Parragh Balázs alpolgármesternek.

Parragh Balázs alpolgármester: javaslom, hogy az első napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Fülöp János polgármester: elfogadom, javaslom, hogy a Horgász Egyesület kérelmét vegye előre a testület, illetve tárgyalni kell a vis maior pályázatról, a Szeretet Lángja esélyegyenlőségi rendezvény támogatásáról, a konyha intézményvezetőjének megbízásáról, az idősök világnapja rendezvényről. Az 5. napirendet tárgyaljuk utolsó napirendi pontként. Aki a napirendi pontokkal és a szóbeli kiegészítéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel a tárggyban.

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi ügyrendi határozatot hozta:

**Ócsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
ügyrendi határozata**

a napirendi pontok elfogadásáról

Ócsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fülöp János polgármester által ismertetett napirendet elfogadja.

Felelős: Fülöp János polgármester

Határidő: azonnal



ELFOGADOTT NAPIREND

Nyilvános ülés:

- 1.) **Őcsényi Horgász Egyesület kérelme**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – szóbeli előterjesztés
- 2.) **A Településrendezési eszközök 10. számú módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 3.) **Magyar Élelmiszerbank Egyesület karácsonyi adománygyűjtése és a működéssel összefüggő adminisztrációs költségek megtárgyalása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester - írásbeli előterjesztés
- 4.) **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi felhívásának megtárgyalása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 5.) **Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázati kiírás megtárgyalása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 6.) **Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 100/2026. (VIII.11.) határozatának módosítása Őcsényi Tarkabarka Óvoda és Családi Bölcsőde 379/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vis maior bejelentése**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 7.) **Szeretet Lángja esélyegyenlőségi rendezvény támogatása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 8.) **Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 109/2026.(VIII.26.) számú határozatának visszavonása, a Konyha intézményvezetőjének megbízása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 9.) **A 2026. évi Idősek Világnapja rendezvény megtárgyalása**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés
- 10.) **Az Őcsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét érintő képviselői beadvány megtárgyalása**
Előterjesztő: Parragh Balázs alpolgármester – írásbeli előterjesztés

TÁRGYALT NAPIREND

- 1.) **Őcsényi Horgász Egyesület kérelme**
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – szóbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: az aszály miatt kell a vízutánpótlás, keringetés, a képviselő-testület adott az Egyesületnek 1.2 millió forint támogatást, 2024-2026-ig évi 400.000 forintot. Továbbszámlázott közüzemi díjról van szó, havonta 60-70 ezer forint az áram számla összege. Évi fél millió forint kerül kifizetésre áramra. Lehetne pályázni, ha az Egyesületnek lenne főmérője, nincs közvetlen számlája egyetlen szolgáltatótól sem, illetve napelem beszerzése is felvetődött. Az EON rendszergazdáit megkérdeztem, hogy lehetne-e önálló áramot biztosítani. Úgy gondolom, hogy a havi tízezer forint bérleti díjat, amit az Egyesület fizet az irodáért, elengedheti a képviselő-testület. Az iroda akkor van csak használva, amikor a fogási naplót leadják, új engedélyt váltanak. Átadom a szót Temesvári Tamásnak, az Egyesület elnökének.



Temesvári Tamás Őcsényi Horgász Egyesület elnöke: köszönöm a szót polgármester úr. Köszöntök mindenkit. Az Egyesület 2015 óta működött a tavat. Ez napi tevékenységet jelent. Halászati felügyelő figyeli a tevékenységet, a halakra figyelni kell, a vizet pótoljuk. Télen is töltjük a tavat, mivel a talaj is beszívja. Saját kútról szivattyúval tudjuk ezt rendezni. Halpusztulás idén nem volt. Úgy gondolom, hogy sokat teszünk a faluért. Szigetrendszerű napielemről gondolkodunk. Amennyiben pályázni tudunk, a beruházás 85%-át fizetné támogatásként a MOHOSZ. Köszönöm az önkormányzatnak a kiváló együttműködést. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Fülöp János polgármester: aki egyetért azzal, hogy az iroda bérleti díját ez év október 1-től egy évi időtartamra elengedje a képviselő-testület, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 110/2026. (IX.8.) határozata

Őcsényi Horgász Egyesület bérleti díjáról

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az Őcsényi Horgász Egyesület kérelmét és akként döntött, hogy a 7143 Őcsény, 05/1 helyrajzi számú területen a Fő épület II. emeleti 48,72 m² nagyságú irodahelység bérleti díjának megfizetésétől 2026. október 1-től egy év időtartamra mentesíti az Egyesületet.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról az Egyesület elnökét és az ÖVN Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp János polgármester

2.) A Településrendezési eszközök 10. számú módosításának elfogadása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: hosszan húzódó folyamat végére ért a képviselő-testület, az állami főépítész a rendeletet elfogadásra javasolja. Így minden folyamatban levő ügyet el lehet intézni. Aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



Öcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének

111/2026. (IX.8.) határozata

a Településrendezési eszközök 10. számú
módosításának elfogadásáról:

(1) Öcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 17. § (1) bekezdés b) pontja, továbbá a 168/2025. (XII. 4.) önkormányzati határozata alapján dönt arról, hogy Öcsény község Településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 26/2010. (III.10.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Településszerkezeti Terv) a következők szerint módosítja:

- a) A Településszerkezeti Terv mellékletét képező **Szerkezeti terv leíró része** az alábbiak szerint kerül módosításra:

„ Gazdasági területek:

A község jövője nagymértékben függ a gazdasági szféra megerősödésétől. Fontos feladat a

területet biztosítani a községben letelepülni hajlandó, illetve jelenleg a lakóterületeken működő és azt zavaró üzemek, vállalkozások számára.

*Az **ipari terület** olyan gazdasági célú ipari létesítmények elhelyezésére szolgál, amelyek más*

beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a

különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági

tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

Ipari terület - jelentős mértékű zavaró hatású területbe sorolandó terület (Gip): a szennyvíztisztító

teleptől nyugatra tervezett átmeneti állati hulladékgyűjtő konténer (013/80. hrsz)

Ipari terület - Egyéb ipari terület (G-e) elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

Egyéb ipari területek közé tartozik:

- Repülőtér nyugati oldalán lévő 9 ha nagyságú terület
- 5113 számú út (Keselyűsi út) déli oldala mentén jelölt terület (rekultivált hulladéklerakó mellett)

*A **kereskedelmi, szolgáltató terület** elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál. A kereskedelmi-szolgáltató területen megengedett*

szintterület-sűrűség: 1,0.

Kereskedelmi-szolgáltató területbe sorolandó területek (Gksz):

- az 5113. számú és az 5114. számú út csatlakozásánál kialakított területek, (szennyvíztisztító telep környéke)

– a belterülettől déli irányban lévő elkerülő út és a községi vízműkutak közti területek,
– az 56. számú út és az 5114. számú Szőlőhegyi út csatlakozásának dél-keleti oldalán található ingatlanok,
– az M6 jelű út és az 5113. számú út csatlakozásától nyugatra fekvő terület egy része
– a belterület dél-keleti oldalának repülőtérral szomszédos területei, (töltőállomással szemközti terület)
– a belterület keleti oldalához csatlakozó major területének község felőli része,
– a községtől északra, az 5113. számú Szekszárd-Decs-Várdombi összekötő út mentén lévő területek (pl. Eszterbauer-major) „

- b) Az öcsényi 0158/16 hrsz-ú földrészletből 0,4 ha nagyságú terület általános mezőgazdasági területből (Má) különleges mezőgazdasági üzemi területbe (Kmg) kerül átsorolásra, továbbá a tervezett belterület határ is a Kmg módosított határvonalára kerül.
- c) Az öcsényi 934/52 hrsz-ú földrészlet Zöldterületbe (Z) sorolt telekrésze Falusias lakóterületbe (Lf) kerül átsorolásra.
- d) Az öcsényi 792/2 hrsz-ú földrészlet falusias lakóterületből (Lf) Zöldterületbe kerül átsorolásra és a földrészletet érintő tervezett kiszolgáló út törlésre kerül.
- e) Az öcsényi 0258 hrsz-ú út területéből 0,06 ha nagyságú terület közlekedési területből különleges mezőgazdasági üzemi területbe (Kmg) kerül átsorolásra.
- f) Az öcsényi 0208/6, a 0208/4, a 0211, a 0212/2 földrészletek kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből (Gksz) Egyéb ipari területbe (Ge) kerül átsorolásra.
- g) A Településszerkezeti Terv mellékletét képező Településszerkezeti tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
- h) A Településszerkezeti Terv **módosításának Területrendezési követelményeknek való megfelelését** jelen határozat 2. melléklete tartalmazza.

Felelős: Fülöp János polgármester
Határidő: azonnal



1. melléklet a 111./2026. (IX.8.) önkormányzati határozathoz

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLAP

A jegyzőkönyv mellékletét képezi.



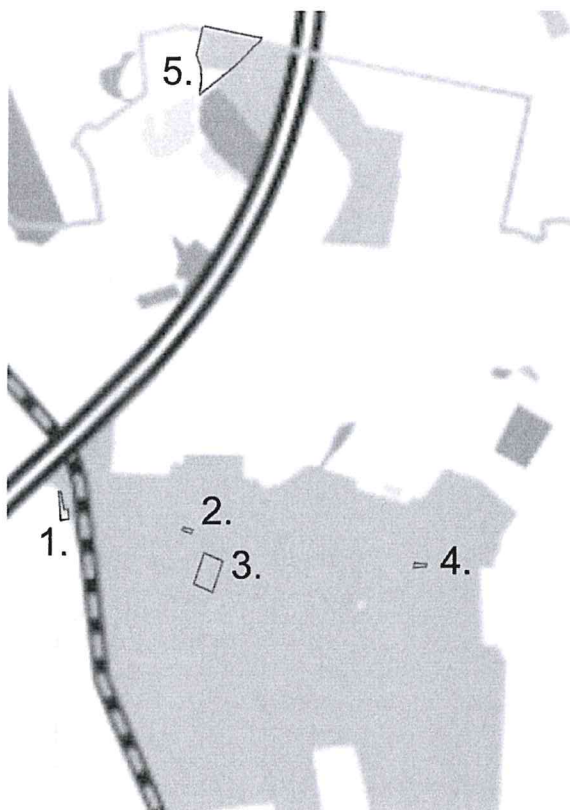
TERÜLETRENDEZÉSI KÖVETELMÉNYEKNEK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSA

ORSZÁGOS SZERKEZETI TERV

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX törvény (a továbbiakban Trtv.) határozza meg az Országos Területrendezési Tervet, mely tartalmazza az Ország Szerkezeti Tervét.

Az Országos Szerkezeti terv alapján az 1. számú tervezési terület részben települési térségbe, részben mezőgazdasági térségbe tartozik, a 2., 3., 4. számú tervezési terület települési térségben, míg az 5. számú terület túlnyomó része települési, kisebb – déli – része mezőgazdasági térségben található. Műszaki infrastruktúra elem nem érinti a területeket.





Országos területfelhasználási kategóriák

-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Települési térség

Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

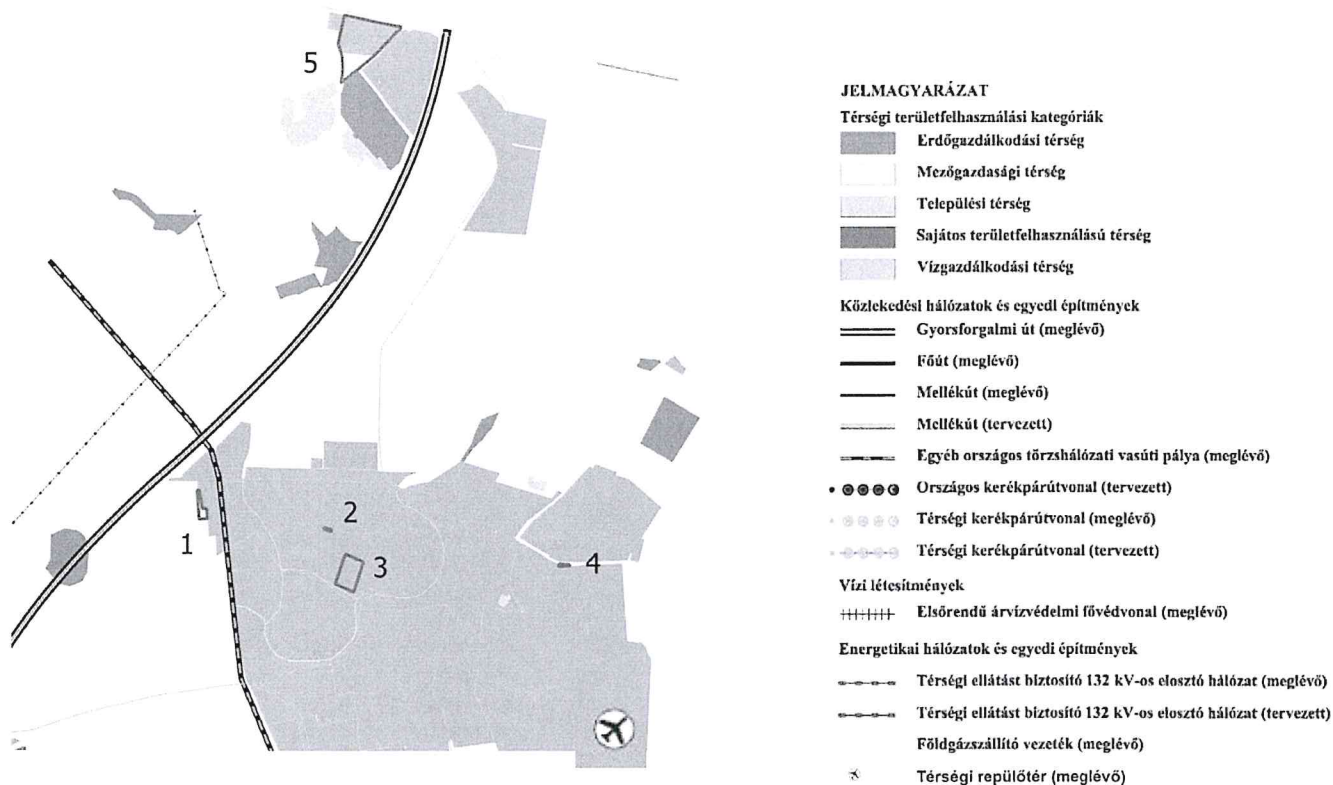
-  Gyorsforgalmi út (meglévő)
-  Gyorsforgalmi út (tervezett)
-  Főút (meglévő)
-  Főút (tervezett)
-  Nagysebességű vasútvonal (tervezett)
-  Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
-  Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett)

VÁRMEGYE SZERKEZETI TERVE

A Tolna Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 8/2020. (X. 29.) önk. rendelete (a továbbiakban: TMTrT) tartalmazza Tolna Vármegyei Területrendezési Terv Térségi szerkezeti tervét.

A Térségi Szerkezeti terv a tervezési területeket települési térséggként és mezőgazdasági térséggként jelöli, az Országos Szerkezeti tervvel megegyezően. Közlekedési hálózat, energetikai hálózat és egyedi építmények a tervezési területeket nem érintik.

Az országos övezetekre vonatkozó előírásokat a Trtv és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) állapítja meg.



Trtv. 11.§ b) alapján a kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki.

A mezőgazdasági térség területe Őcsény község területén: 3736,20 ha (100%).

A hatályos településrendezési terv által mezőgazdasági térségtől való eltérésként jegyezhető területek nagysága: 305,76 ha.

Jelen módosítással generált mezőgazdasági térségtől való eltérés nagysága: 0,4 ha.

Az eltérés nagysága összesen 306,16 ha, mely 8,19%-os eltérést jelent. A mezőgazdasági térségtől való eltérés mértéke tehát megfelel a Trtv. 11.§ b) előírásának.

Települési térség

Trtv. 11.§ d) alapján a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető.

A településrendezési eszközök 10. számú módosítását követően

a mezőgazdasági térségtől való eltérés nagysága:

8,19% (= 306,16 ha) < 25 %

Trtv. 11.§ b) pont előírásainak a terv

MEGFELEL

ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

Az országos övezetekre vonatkozó előírásokat a Trtv. és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) állapítja meg.

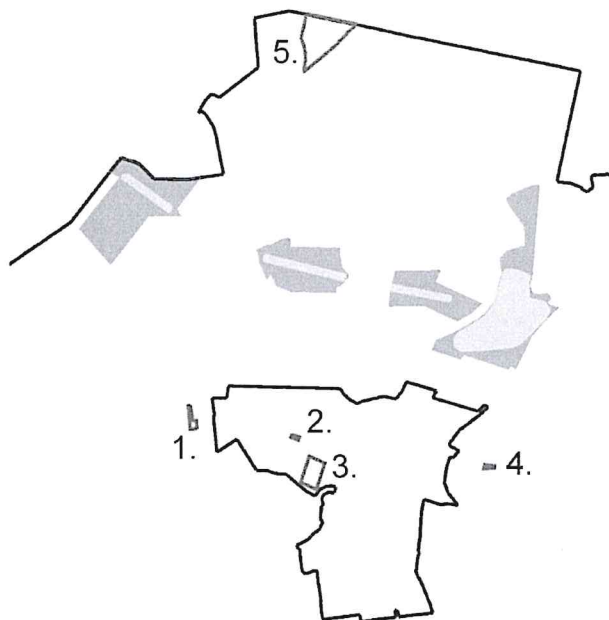
Az országos övezetek az alábbiak:	települést érinti/ nem érinti	tervezési területeket érinti/nem érinti
a) ökológiai hálózat magterületének övezete	érinti	nem érinti
b) ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érinti	nem érinti
c) ökológiai hálózat puffterületének övezete	nem érinti	nem érinti
d) kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
e) jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
f) erdők övezete	érinti	nem érinti
g) erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
h) tájképvédelmi terület övezete	érinti	nem érinti
i) világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	érinti	érinti
j) vízminőség-védelmi terület övezete	érinti	nem érinti
k) nagyvízi meder övezete	érinti	nem érinti
l) honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti
A vármegyei övezetek az alábbiak:		
a) ásványi nyersanyagvagyon övezete	érinti	nem érinti
b) rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti	nem érinti
c) földtani veszélyforrás terület övezete	érinti	nem érinti
innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete	nem érinti	nem érinti
logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	nem érinti	nem érinti
turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete	érinti	érinti



VILÁGÖRÖKSÉGI ÉS VILÁGÖRÖKSÉGI VÁROMÁNYOS TERÜLET ÖVEZETE

A település a Világörökségi és világörökségi várományos terület övezet által érintett, amely *A római birodalom határai – a dunai limes magyarországi szakasza* nevű helyszín Őcsény külterületén húzódó részeit jelenti. A módosítással érintett területeket nem érinti sem a világörökségi várományos helyszín, sem annak védőövezete.

-  világörökségi várományos helyszín
-  világörökségi várományos helyszín védőövezete



TURISZTIKAI FEJLESZTÉSEK TÁMOGATOTT CÉLTERÜLETÉNEK ÖVEZETE:

A TMTrT. 10.§ alapján a turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete által érintett települések településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei készítése során törekedni kell a turisztikai nyomvonalas fejlesztések folytonosságára, az egymást gyengítő párhuzamosságok kiküszöbölésére.

Őcsény község hatályos településrendezési eszközei szerepeltetik az idegenforgalmi célú területeket, a tervezett kerékpárútvonalat, térségi repülőteret. Az „alap” településrendezési terv (jóváhagyva: 2010.) elkészítése óta eltelt időszak turisztikai célú infrastrukturális változásainak aktualizálása szükséges lehet, mely nem jelen tervmódosítás feladata.

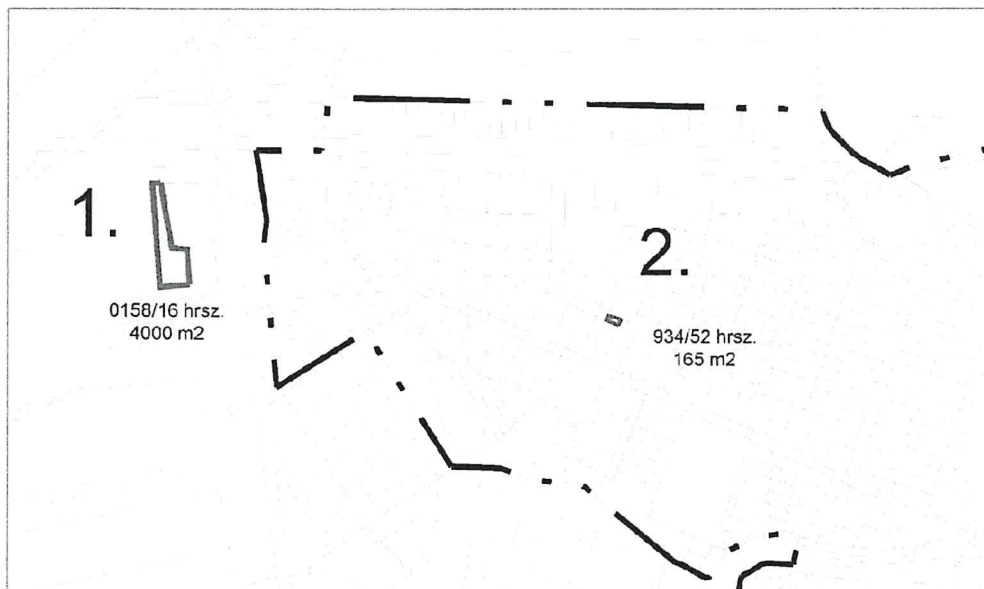
A tervezett módosítások a potenciális turisztikai jelentőségű területeket nem érintik.

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK TELJESÜLÉSE

A 4. számú tervezési területen Közlekedési terület szélességének csökkentésével kerül kijelölésre beépítésre szánt terület. Az új R. 78/D. § (4) b) és a (4) a) pontja alapján ez nem minősül új beépítésre szánt terület-kijelölésnek.

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETNEK MINŐSÜL

- az 1. számú tervezési területen, a 0158/16 hrsz-ú földrészleten 4000 m² nagyságú terület Általános mezőgazdasági (Má) → Különleges mezőgazdasági üzemi területbe (Kmg),
- a 2. számú tervezési területen, a 934/52 hrsz-ú földrészleten 165 m² nagyságú terület Zöldterületből → Falusias lakóterületbe)



TrTv előírásainak való megfelelés

12. § (1) Új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 250 méternél közelebb nem jelölhető ki.

A közigazgatási határhoz legközelebb eső terület kb 1400 méterre fekszik a közigazgatási határtól.

MEGFELEL

(2) Ha az új beépítésre szánt terület kijelölése zöldterület vagy erdőterület átsorolásával jár, csereterületként a megszűnő zöldterület vagy erdőterület kiterjedésével megegyező kiterjedésű zöldterületet vagy erdőterületet kell kijelölni, továbbá az új beépítésre szánt területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű további új zöldterületet vagy erdőterületet is ki kell jelölni. Csereterületként nem vonhatók be védett természeti területek, Natura 2000 területek és természetközeli területek.

Erdőterület nem kerül megszüntetésre.

A 2. számú tervezési területen megszüntetésre kerül 165 m² nagyságú zöldterület. Ennek pótlására alkalmas csereterületként kerül kijelölésre a 792/2 hrsz-ú földrészleten kijelölt 1,73 ha nagyságú Zöldterület.

(1,58 ha Lf → Z és 0,15 ha Köu → Z)

MEGFELEL

(3) A zöldterületen és az erdőterületen kívüli egyéb beépítésre nem szánt – jellemzően mezőgazdasági – területet csak abban az esetben lehet újonnan beépítésre szánt területbe sorolni, ha

a) az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként a településrendezési terv zöldterület, erdőterület, mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási terület vagy természetközeli terület övezetbe sorolja vissza azzal, hogy a visszasorolt terület nagysága eléri vagy meghaladja az újonnan kijelölt terület kiterjedését, vagy

b) az a) pont szerinti csereterület nem áll rendelkezésre, de a településrendezési tervben az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 25%-ának megfelelő kiterjedésű, új zöldterületet vagy erdőterületet is egyidejűleg kijelölnek azzal, hogy gazdasági terület övezet kijelölése esetén ez a szabály nem alkalmazható.

Az 1. számú tervezési területen belül új beépítésre szánt terület kijelölése történik, mely miatt – a Trtv. 12.§ (3) a) pontja szerint – a korábban beépítésre szánt területként kijelölt, de még be nem épített területet csereterületként zöldterületbe kerül visszasorolásra a 3. számú tervezési területen (Lf→Z)

Az indító határozat i. pontja szerinti módosítás eredményeként mintegy 1, 58 ha nagyságú terület kerül falusias lakóterületből zöldterületbe.

TELJESÜL.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti, az új beépítésre szánt területtel egyidejűleg kijelölésre kerülő zöldterületnek a települési önkormányzat tulajdonában kell állnia, vagy a települési önkormányzati tulajdonba adásról az önkormányzat képviselő-testületének településrendezési szerződést kell kötnie azzal, hogy a településrendezési szerződésnek a településrendezési terv elfogadásával egy időben kell hatályba lépnie.

TELJESÜL.

13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

A tervezett újonnan beépítésre szánt területek NEM RÉSZEI A KATASZTERNEK.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Öcsény településen nincs az országos gyümölcs termőhely kataszterbe tartozó terület. A tervezett újonnan beépítésre szánt terület

NEM RÉSZE A KATASZTERNEK.

Méptv. előírásainak való megfelelés

7. § [A természeti rendszerek megőrzésének elve]

(2) Zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület

övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül. Amennyiben a csereterület zöldterület övezetként kerül megvalósításra, a zöldterületnek alkalmasnak kell lennie az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben meghatározott közkerti vagy közparki funkció ellátására.

A tervezett új beépítésre szánt területek kijelölése zöldterület és mezőgazdasági terület megszüntetésével járnak. A BIA érték számítás alapján fenti előírás

TELJESÜL

8. § [Új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelmények]

(1) A zöldterület övezet nagysága

a) a település közigazgatási területén belül összességében nem csökkenhet,

Zöldterület rovására átsorolandó, új beépítésre szánt terület nagysága: 165 m² (2. számú tervezési terület – 934/52 hrsz),

Az újonnan kijelölt zöldterület nagysága 1,73 ha (3. számú tervezési terület – 792/2 hrsz.), azaz a módosítást követően 1,71 ha nagysággal növekszik Ócsény község TRE-ben jelölt Zöldterületek össz nagysága.

ÖSSZESEGÉBEN NÖVEKEDÉST EREDMÉNYEZ A ZÖLDTERÜLETEKBEN

b) a településen – ha törvény ennél szigorúbb szabályt nem állapít meg – nem lehet kevesebb a település beépítésre szánt területének 3 százalékánál.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet 18. § (2a) bekezdésében szereplő részletszabályozás alapján a Zöldterületi arány (Zöld, Erdő és Természetközeli területek együttes nagysága) a beépítésre szánt területhez viszonyítva a módosítást követően 599 %

(SZÁMÍTÁST LÁSD KÜLÖN)

MEGFELEL

(2) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok alapján kell kijelölni:

a) a lakóterület építési övezeteknek és a vegyes terület építési övezeteknek csatlakozniuk kell a meglévő települési területhez,

TELJESÜL

b) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott ahol ez fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló, a szomszédos települések beépítésre szánt területei között mért legalább 500 méteres zöldgyűrűvel kell körbevenni, amely a települési zöldinfrastruktúra részét képezi és az új kijelölést követően is megmarad a szomszédos településekkel történő összenövés elkerülése érdekében, és

A település belterületének beépítésre szánt területei és a szomszédos települések (belterületi és külterületi) beépítésre szánt területei között lévő távolság miatt az összenövés lehetősége nem áll fenn.

TELJESÜL

c) ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető 9. §

szerinti barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

Őcsény község közigazgatási területén belül nincs barnamezős területként nyilvántartott terület, így a fenti előírás teljesülésének igazolása nem szükséges.

TELJESÜL

(3) Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:

a) a 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesülését,

Az önkormányzat erről külön határozatban dönt.

(LÁSD A MELLÉKELT IRATOKAT)

b) számítással igazolva, hogy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az új beépítésre szánt terület kijelöléssel nem csökken,

Az indító határozat h) és i) pontjában szereplő módosítási szándékok (mely egyben csereterületként is szolgál) eredményeként a BIA érték

+ 5,226 értékkel növekszik a módosítás előtti BIA értékhez képest.

(SZÁMÍTÁST LÁSD KÜLÖN)

MEGFELEL

c) hogy új lakóterület kijelölése esetén a szilárd burkolatú úton való megközelítés biztosított lesz, a közműkapacitás a közműszolgáltató nyilatkozata szerint rendelkezésre áll – vagy ha nem áll rendelkezésre, a közműpótló műtárgyak az ingatlanon belül biztosítottak lesznek –, valamint az óvodai, általános iskolai és egészségügyi alapellátás a településen vagy a kijelölt új lakóterület legfeljebb 5 km-es környezetében a kijelölést követő 3 éven belül biztosított lesz,

A 2. számú tervezési területen új lakóterület kerül kijelölésre. Az új beépítésre szánt terület kijelölésével nem keletkezik új építési telek, csak meglévő lakóterületi földrészlet bővítése történik – összesen 165 m² nagyságú területen. Így a szilárd burkolatú úton való megközelítés, a közműfejlesztés szükségességének, valamint a települési alapellátás elérhetőségének vizsgálata nem indokolt.

TELJESÜL, NEM RELEVÁNS

d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel, és

Az 1. számú tervezési területen meglévő üzem bővítése miatt szükséges kijelölni új beépítésre szánt területet, ami helyhez kötött beruházásnak minősül, így irreleváns, hogy van-e máshol mezőgazdasági üzemi célra megfelelő beépítetlen vagy barnamezős terület.

A 2. számú tervezési terület meglévő lakóterület bővítéseként keletkezik, valamint az elenyésző léptékű területe (165 m²) miatt nem jelentős az új beépítésre szánt terület nagysága.

MEGFELEL

e) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményeinek teljesülését.

MEGFELEL

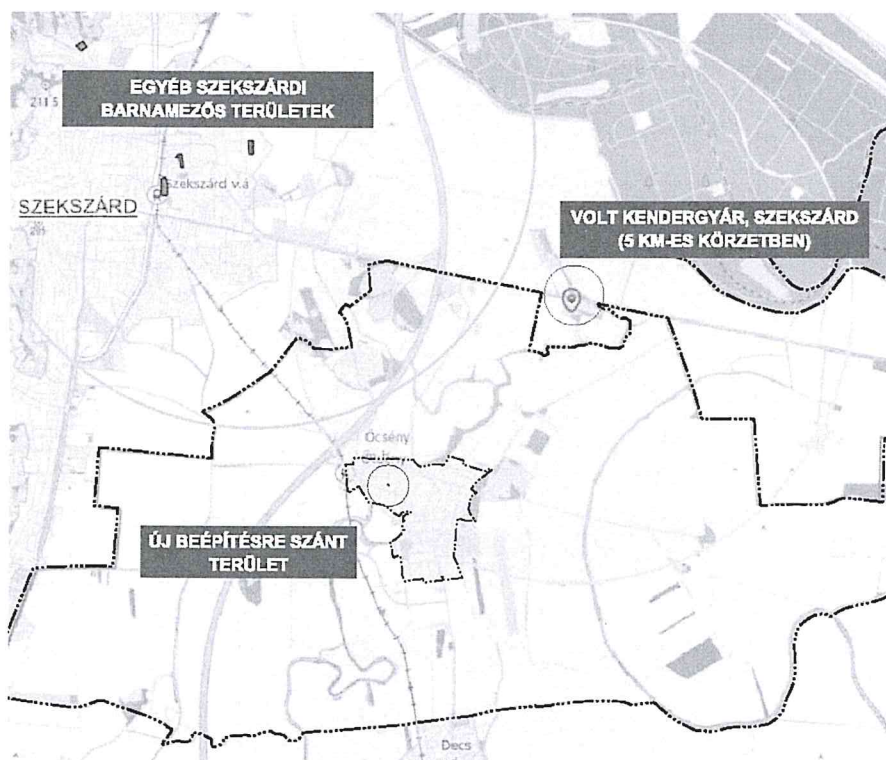
(4) Kiemelt közérdek esetében az (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés c) és e) pontjában foglaltak teljesülése alól az országos főépítész országos főépítész véleményében – részletes indokolás mellett – felmentést adhat, amellyel szemben az önkormányzati rendelet elfogadását követően, egyéni jogsérelem esetén az érintett bírósághoz fordulhat vagy a törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatalnál eljárást kezdeményezhet.

NEM RELEVÁNS

BARNAMEZŐS TERÜLETEK

Ha a tervezett új beépítésre szánt terület 5 km-es környezetében, az adott település közigazgatási területén belül az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető barnamezős terület van, akkor új beépítésre szánt terület csak kiemelt közérdek esetében jelölhető ki.

A Barnamezős területek Kataszterének adatkezelő felülete alapján a jelenlegi módosítás során a 2 helyszínen kijelölendő új beépítésre szánt területek közül a 2. számú tervezési terület 5 km-es körzetén belül található barnamezős terület. Ez a Szekszárd területén lévő volt Kendergyár terület. Mivel ez a barnamezős terület már nem Őcsény község közigazgatási területén belül található, így ennek további igazolása szükségtelen.



A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETHEZ VISZONYÍTOTT ZÖLDTERÜLETI ARÁNY IGAZOLÁSA

SZÁMÍTÁS			
Őcsény Község Településrendezési Eszközeinek 10. számú módosításához Méptv. 8. § (1) és a 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 18. § (2a) bekezdés figyelembevételével			
	TERVEZETT VÁLTOZTATÁS UTÁNI ÉRTÉKEK		
Zöldterület	m2	ha	%
	151 247	15,1247	3,433343019
Erdőterület (Eg, Ev, Et)	26 033 500	2603,35	590,966667
Természetközeli terület (Tk)	238 128	23,81	5,40492686
Z+Eg+Ev+Et+Tk		2642,2847	599,8049368
Beépítésre szánt területek össz nagysága (Vt, Lk, Lke, Lf, Gfp, G-e, Gksz, Kt, Kmg, Kid) *	4 405 240	440,524	100
* ennek 3 %-a	132157,2	13,21572	3
13,22 ha < 2642,28 ha			
Zöldterületi átszorolás nélkül a beépítésre szánt területhez viszonyított zöldterületi arány 599 %			
A Méptv. 8. § (1) és a 419/2021. (VII. 15.) Korm.rend. 18.§ (2a) bekezdés együttes értelmezése szerint az össz beépítésre szánt területek <u>3%-ánál nagyobb</u> a Zöld-, Erdő- és Természetközeli területek össz nagysága, azaz <u>MEGFELEL</u> .			

Fentiek alapján Őcsény község Településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása megfelel a területrendezési követelményeknek.

Fülöp János polgármester: aki egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rend el a tárgyan.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Őcsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (IX.8.) önkormányzati rendelete
Őcsény Község helyi építési szabályozásáról szóló 8/2010. (III.12.) Önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3.) Magyar Élelmiszerbank Egyesület karácsonyi adománygyűjtése és a működéssel összefüggő adminisztrációs költségek megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester - írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: idén is lesz gyűjtés november 11-15-ig a Tesco-ban és a Lidl-ben. Balogh Rita fogja össze. Önkéntesek vannak, buszt adunk. Azt gondolom, hogy a két áruházban a gyűjtést meg tudjuk oldani. A Szociális Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja az adománygyűjtésben való részvételt. Aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, miszerint Őcsény vegyen részt a karácsonyi adománygyűjtésben, Balogh Rita irányításával, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyan.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 112/2026. (IX.8.) határozata

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület karácsonyi adománygyűjtésének megtárgyalásáról

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Élelmiszerbank Egyesület karácsonyi adománygyűjtési felhívását és akként döntött, hogy

- a.) a karácsonyi adománygyűjtésben a település részt kíván venni 2026. november 13 - 15. napokon, a megadott műszakokban,
- b.) csapatvezetőnek Balogh Rita 7143 Őcsény, Ady u. 5. szám alatti lakost jelöli ki.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. szeptember 11.

Felelős: Fülöp János polgármester



Fülöp János polgármester: Balogh Rita az Élelmiszerbankkal kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátására tavaly havi 35 ezer forint bérjellegű juttatást kapott, javasolom szeptember 1-től december 31-ig a bérjellegű juttatás megállapítását. A Szociális Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja az adminisztrációs költség megállapítását. Aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárggyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 113/2026.
(IX.8.) határozata**

a Magyar Élelmiszerbank Egyesület működésével kapcsolatos adminisztrációs feladat ellátásáról

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Élelmiszerbank Egyesület működésével kapcsolatos adminisztratív feladatellátásról szóló előterjesztést és akként döntött, hogy:

2026. évi költségvetése terhére az adminisztratív feladatok ellátására 2026.09.01-2026.12.31-ig Balogh Rita 7143 őcsényi lakos számára havi br. 35 ezer, azaz harmincötezer forint/hó bérjellegű juttatást állapít meg. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp János polgármester

4.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi felhívásának megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: megjelent a felhívás a 2027. évi pályázatra, de most csak öt hónapra lehet pályázni, nem tízre. Tavaly 1,3 millió forint volt elkülönítve a költségvetésben, de nem volt ekkora támogatás, mert volt, aki befejezte idő előtt a tanulmányait. A Szociális Bizottság javasolja a pályázaton való részvételt. Aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárggyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Község Önkormányzata képviselő-testületének 114/2026. (IX.8.)
határozata**



Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati
Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról

Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként dönt, hogy csatlakozik a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához. Az önkormányzat vállalja, hogy az általa nyújtott támogatás összegét költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2026. szeptember 30. és folyamatos

Felelős: Fülöp János polgármester

5.) Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázati kiírás megtárgyalása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: szeptember 30-ig kell az EBR-ben rögzíteni. A kiírás szerint 5 milliárd forint a keret. A tűzifa áfája 5% és januári árakon kell a lakosságnak adni. Állásfoglalást kértünk, hogy ez vonatkozik-e a szociális tűzifára is. Egyéb kemény fára 23.000 Ft + ÁFA, lágyfára 15.000 + ÁFA támogatást adnak. Úgy gondolom, hogy fekete diót tudunk venni, zöld juharhoz hozzá kell tenni. Kemény fa, kőris 29.000 Ft + ÁFA, ehhez 7.000 Ft-ot hozzá kell tenni köbméterenként. A héten lesz pontos árjegyzék, annak függvényében lehet meghatározni a pontos önerőt. A Szociális Bizottság javasolja a pályázaton való részvételt. Aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 115/2026.

(IX.8.) határozata

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton való részvételtől

Őcsény Község Önkormányzat képviselő-testülete a következő határozatot hozza:

1. Őcsény Község Önkormányzata pályázatot nyújt be a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.3.1. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására.
2. Őcsény Község Önkormányzata a maximálisan igényelhető 270 m³ keménylombos tűzifára adja be a pályázatot.



3. Ócsény Község Önkormányzat képviselő-testülete vállalja, hogy
- a) a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit rendeletben szabályozza.
 - b) az 567.000- Ft/szükséges önerő összegét, valamint a pályázathoz kapcsolódó további kiadások (szállítási költség) fedezetét a 2026. évi költségvetésében biztosítja.
 - c) a pályázati kiírásban szereplő feltételek betartását,
 - d) a szociális tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos további iratok benyújtásáról, valamint a pályázat koordinálásáról gondoskodjon.

Felelős: Fülöp János polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

6.) Ócsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 100/2026. (VIII.11.) határozatának módosítása Ócsényi Tarkabarka Óvoda és Családi Bölcsőde 379/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vis maior bejelentése

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: kerekítés miatt kell a határozaton javítani, a rendszerbe csak így lehet betölteni. A statikusnak kellenek még adatok, amiket küldeni kell. Akkor lehet feltölteni a rendszerbe, ha minden adat meg lesz. A héten elküldenénk.

Csapai János képviselő: a műszaki tartalom változott?

Fülöp János polgármester: a statikustól függ. Alapig elbontanánk a hibás részt, betontuskó lenne, új ablakok, koszorú, a belső falakat is húzza a hibás rész, azt is rendbe kell tenni. Annyit tudok mondani, hogy lehet, hogy hozzá kell tenni.

Csapai János képviselő: szeretnénk mi is árajánlatokat beszerezni. Túl van árazva az egész.

Fülöp János polgármester: mindent el kell bontani, nyílászáró kell, laminált lapot vissza kell szedni, betont fel kell törni. Sok részlet van benne. Lehet, hogy a 41 millió sok, de így is 30 millió forintot teszünk az óvoda működéséhez. Ebből lehetne mást is megvalósítani, de fontos az óvoda a településnek. Sok helyen nem működnek már az óvodák, vagy az önkormányzatok minden pénzt erre fordítanak.

Parragh Balázs alpolgármester: ezért sem mindegy, hogy mennyibe kerül a beruházás.

Deutsch Boglárka képviselő: a belső falakat is rendbe kell tenni, festés mindenképpen kell.

Csapai János képviselő: itt is az a probléma, hogy több éves történet, a süllyedés nem most kezdődött. Meg lett várva, hogy eljusson idáig. Volt injektálás, de nem ért semmit.

Fülöp János polgármester: a konyha és a katolikus templom között jó volt. Ott nem süllyedt tovább.



Meg kell nézni valamilyen eszközzel, hogy van-e pince az épület alatt, addig nem érdemes hozzákezdeni. A pályázatot azért be kellene adni. Aki egyetért a módosítással, kézfelemeléssel jelezze.
Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 116/2026.

(IX.8.) határozata

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 100/2026.

(VIII.11.) határozatának módosításáról

Őcsényi Tarkabarka Óvoda és Családi Bölcsőde 379/2 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vis maior bejelentéséről

Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete testületi ülésén úgy határozott, hogy **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a **Vidék és Településfejlesztési minisztériumhoz.**

A káresemény megnevezése: Őcsényi Tarkabarka Óvoda és Családi Bölcsőde 379/2 hrsz.-ú ingatlan tornaszobája megsüllyedt falazatának helyreállítása, az emeleti rész nyílászáró cseréje.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2026. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	13.905.054 Ft	30
Biztosító kártérítése	Ft	
Egyéb forrás	Ft	
Vis maior támogatási igény *	32.445.123 Ft	70
Források összesen	46.350.177 Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 46.350.177, -Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendő) biztosítani.

▪ * Amennyiben az önkormányzat a Rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározott mértékű támogatást igényel, úgy a képviselő-testület nyilatkozik arról – amennyiben az önkormányzat nem szerepel a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló kormányrendelet mellékletében -, hogy az önkormányzat teljesítőképességét a felmerült károk helyreállítása jelentősen meghaladja. A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

▪ A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák).

Őcsényi Tarkabarka Óvoda és Családi Bölcsőde 379/2 hrsz kötelező feladat

▪ A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendő)

Biztosító Társaság megnevezése	Generali Biztosító Zrt.
Biztosítási szerződés száma	96007505822107200



- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzendó).

*A képviselő-testület határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.

- Vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzendó).

- A testület a saját forrás összegét a 2026. évi költségvetésről szóló (nem megalkotott) számú költségvetési rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7.) Szeretet Lángja esélyegyenlőségi rendezvény támogatása

Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: a szüreti napokon tart rendezvényt a Vakok és Gyengénlátók Egyesülete, ehhez kérnek támogatást. Támogató jegyeket is lehet venni. Úgy gondolom, hogy 50.000 Ft-tal támogathatja őket a képviselő-testület, minden felajánlást szívesen fogadnak. Aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Őcsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Őcsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 117/2026.

(IX.8.) határozata

Szeretet Lángja esélyegyenlőségi rendezvény támogatásáról

Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Vakok és Gyengénlátók Tolna Vármegyei Egyesülete Szeretet Lángja esélyegyenlőségi rendezvényét 50.000 Ft-tal támogatja. Az önkormányzat vállalja, hogy az általa nyújtott támogatás összegét költségvetésében biztosítja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatás utalására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp János polgármester



8.) Ócsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 109/2026.(VIII.26.) számú határozatának visszavonása, a Konyha intézményvezetőjének megbízása
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: a képviselő-testület arról döntött, hogy Dömötör Anita lesz az ételmezésvezető, de a munkaadója nem engedi el, csak harminc napos felmondási idővel. Az online képzésre beadta jelentkezését, december elején indul az oktatás. Amíg nem lesz végzettsége, addig a Magyar Államkincstár felé nem lehet bejelenteni. Október elsejével tudott volna munkába állni. Kósik Lászlóné segít, úgy gondolom, hogy december végéig legyen Ibolya, hogy segíteni tudja Anita munkáját. Amennyiben Anitának lesz papírja, akkor jelentenénk be a Kincstár felé. A konyha most jól működik. Aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyban.

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ócsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 118/2026. (IX.8.) határozata

Ócsény Község Önkormányzata képviselő-testülete 109/2026.(VIII.26.) számú határozatának visszavonásáról, a Konyha intézményvezetőjének megbízásáról

Ócsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete akként dönt, hogy

1. a 109/2026.(VIII.26.) számú határozatát visszavonja, Dömötör Anita ócsényi lakos intézményvezetői kinevezéséről a végzettség megszerzését követően dönt.
2. A képviselő-testület 2026. szeptember 8. napjától 2026. december 31. napjáig Kósik Lászlónét bízta meg a Konyha ételmezésvezetői és intézményvezetői feladatainak ellátásával, havi bruttó 497.200 Ft, azaz bruttó négyszázkilencvenhétezer-kétszáz forint megbízási díjjal, mely összeget a 2026. évi költségvetésében elkülönít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról az érintetteket tájékoztassa, illetve a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp János polgármester

9.) A 2026. évi Idősek Világnapja rendezvény megtárgyalása
Előterjesztő: Fülöp János polgármester – írásbeli előterjesztés



Fülöp János polgármester: Acsádi Anikó osztálya adja a műsort, október elsején, százezer forintba kerülne a vendéglátás a gyermekeknek. Tavaly is ekkora összeg volt a támogatás. Aki egyetért az előterjesztés szerinti javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgybán.

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Ócsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 119/2026.
(IX.8.) határozata**

a 2026. évi Idősek Világnapja rendezvényről

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete akként dönt, hogy egy helyi rendezvény keretén belül köszönteni kívánja az időseket az alábbiak szerint:

- A rendezvény elnevezése: **Idősek Világnapja**
- A rendezvény ideje: **2026. október 01.**
- A rendezvény helye: **Közösségi Tér, 7143 Ócsény, Perczel u. 1.**

Ócsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a rendezvény költségeihez 100.000 Ft-tal hozzájárul, mely összeget a 2026. évi költségvetésében elkülönít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, a rendezvény szervezését, lebonyolítását koordinálja.

Felelős: Fülöp János polgármester

Határidő: 2026. október 1.

Kárpáti-Guth Margit képviselő: tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy tegnap megtörtént a Fő utca 18. szám alatti ház műszaki átadása. A mi részünké, kisebb hibákkal, amit javítani fognak. Jövő héten kezdődik a beköltözés. Jánosnak köszönjük, hogy vállalta az ágyak restaurálását, felújítását. Igyekszünk minél előbb szépen berendezni. Kérem, hogy a következő testületi-ülésem legyen döntés a ház további sorsáról, mert ami ott évek óta húzódik, az borzalmas. Katasztrofálisak az ottani állapotok. Sok millió forintot ráköltött a nagy és a német önkormányzat. Azt gondolom, hogy ennek az épületnek a sorsáról sürgősen dönteni kell.

Fülöp János polgármester: a jövő héten az udvart rendezzük. Hogy a fenti részen elengedjük-e a falmegújítást, restaurálást. Fenntartási kötelezettség van. Pénz nélkül nem lehet folytatni, így meg nincs értelme, mert használhatatlan, félkész.

Parragh Balázs alpolgármester: szeretném tudni, hogy mennyit költött az ingatlanra az önkormányzat. Kérek ilyen kimutatást.



Fülöp János polgármester: ötmillióért vette az önkormányzat, húsz millió forint fölött volt a pályázati összeg. A német önkormányzat hárommillió-nyolcászezret költött rá.

Csapai János képviselő: nem akarom minősíteni a felújítást, kérjen rá az önkormányzat külsős szakvéleményt az elvégzett munkákra. Az nem felújítás volt, annak az épületnek öt év után nem úgy kellene kinéznie, ahogy most van. Kérem a pályázati anyagokat és az összes elszámolást. Valós volt-e, ami ki lett fizetve? keressen az önkormányzat egy szakember és kereshetünk mi is.

Balogh Györgyi jegyző: bocsánat, az önkormányzat és a Mi a képviselő úr olvasatában mit jelent?

Csapai János képviselő: a Mi a testület.

Balogh Györgyi jegyző: értem.

Csapai János képviselő: ugyanezt el lehet végezni az önkormányzati hivatal felújítása kapcsán. Áprilisban elkészült a felújítás és most púposodik fel a glettelés a falon. Lehet beszélni a katolikus templom túlárázásáról, az itteni munka rablás volt, semmi más. A folyosón levő járólappal, ahogy kinéz, a nagyteremben a mennyezet nincs befejezve. Ebben a faluban sok minden el van kezdve, de semmi sincs befejezve, amit az önkormányzat csináltat. Gazdája semminek nincs.

Parragh Balázs alpolgármester: kérek egy rövid technikai szünetet.

Fülöp János polgármester rövid szünetet rendelt el 9.40 órakor.

A képviselő-testület ülése 9.49 órakor folytatódott.

10.) Az Ócsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét érintő képviselői beadvány megtárgyalása

Előterjesztő: Parragh Balázs alpolgármester – írásbeli előterjesztés

Fülöp János polgármester: annyit kell tudni, hogy megkerestem a légügyi hatóságot, írtam egy hivatalos levelet, amit le is töltöttek, konkrét időpontot kértem. Mivel sok légügyi probléma volt, nem várható, hogy hamar jönnek, a rendőrséggel közösen ki kell vizsgálják az ügyeket. Úgy gondolom, hogy a konkrét időpont esetén a képviselő-testület is hallgassa meg a hatóság álláspontját. Addig nem szeretnék ebben részt venni, de nélkülem is tárgyalható. Nem vitás, hogy repülőtér van és lesz. A vita Michna Ottó és köztem az, hogy mi az üzemi terület, ami jelenleg a kifutópálya és mellette egy azonos nagyságú terület, hogy rendezvényt lehessen rendezni. Nem a 163 hektár az üzemi terület. A cél a repülőtér biztonságos üzemeltetése. Ne a bérlő mondja meg, hogy a másik bérlő mikor mit tehet, ezt az önkormányzatnak kell eldönteni. Azt gondolom, hogy közös érdeke a tulajdonosnak és az üzemeltetőnek a biztonság.

Parragh Balázs alpolgármester: egyet tudok érteni azzal, hogy a légügyi hatóságot hallgassa meg a képviselő-testület. Azért terjesztettem elő, mert június 22-én a Multifly Kft. ügyvezetője megkereste a képviselő-testületet egy kéréssel, amire még nem kapott választ. Utána augusztus végén kaptam tőle egy levelet, amiben arról tájékoztattott az ügyvezető, hogy nem kapott még választ. Ezért terjesztettem ezt a



képviselő-testület elé. Az információ birtokában, melyet polgármester úr most mondott, szívesen meghallgatnám a légügyi társaságot arról, hogy mi az álláspontja.

Fülöp János polgármester: több kérdésre szeretnék választ kapni, például arra, hogy mi az üzemi terület, vagy pontosan mit kell betartani a biztonság érdekében. természetesen a Multifly Kft ügyvezetőjét is meghívjuk erre a testületi-ülésre. Amennyiben a héten nem jön válasz, megkeresem a hatóságot. Függetlenül a következő rendes testületi-ülés időpontjától, akkor tartunk testületi ülést, amikor a hatóságnak jó.

Parragh Balázs alpolgármester: azt kérem, hogy az ügyvezető kapjon tájékoztatást a döntésről.

Parragh Balázs alpolgármester beadványa a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Balogh Györgyi jegyző: szeretném rögzíteni azt, hogy hatáskör túllépés a képviselő-testület részéről az alpolgármester úr által benyújtott indítványban szereplő első négy pont. A korábbi képviselő-testület úgy döntött, hogy a repülőtér üzemeltetését átadja az ÖVN Kft. ügyvezetőjének. Ami például a kettes pontban szerepel, hogy betartja és betartatja nem a képviselő-testület dolga, hanem az ügyvezetőé. Jó lenne megérteni, hogy a tulajdonosi jogok, meg a vagyonkezelői jogok egyáltalán nem ugyanazok. nem zárja ki egyik a másikat. A tulajdonosnak joga van tulajdonosi, szabályszerűségi ellenőrzésre, de az operatív működés jelen pillanatban a képviselő-testület döntése értelmében a Hamar Vilmos ügyvezető dolga. Ezt a Kft.-t már mindenki vezeti, csak nem az ügyvezető. Annak idején Vili ezt vállalta minden jogával és kötelezettségével. A vagyonkezelői szerződésben kell szabályozni, hogy kinek, mi a jogköre. Ki hova lép be, az ügyvezető dolga. A bérlők rendezése, szintén az ő dolga. A képviselő-testületnek ellenőrzési joga van. Szerintem ezt rendbe kell tenni. Ezt a határozati javaslatot nem szeretném jegyzői jelzés nélkül átengedni.

Fülöp János polgármester: a tulajdonosi jog erősebb. Nem gondolom, hogy a napi működésbe a polgármesternek, vagy a képviselő-testületnek bele kell szólni. Anyagokat bekérhet, viszont, ha kér, akkor az ügyvezetőnek biztosítania kell a hozzáférést. Levelezhetünk az ügyvezetővel, de a kérésre nem reagál. Innentől kezdve minden ilyen levelezést csatolni fogunk a jegyzőkönyvhöz. Egyszerűbb lenne, ha beszélénk. Ügyvezető úr nem ér rá, hogy egy levelet beadjon a titkárságra.

Fülöp János polgármester és Hamar Vilmos ÖVN Kft. ügyvezető levelezése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csapai János képviselő: polgármester úrtól és jegyző asszonytól kérdezem, hogy az előző ügyvezető kiadta Multifly Kft.-nek repülésre a repülőtér adott részét. Nem tudom miért kell ezt ennyiszer tárgyalni. Miért nem tudja a polgármester úr tudomásul venni, hogy üzemi terület a repülőtér, nem kell oda bejárni mindenkinek. Részemről a jelenlegi helyzettel nincs probléma. Szerintem helyes, hogy le van zárva a repülőtér.

Hamar Vilmos ÖVN Kft. ügyvezető: határozottan visszautasítom jegyzőnő azon megjegyzését, hogy mindenki vezeti az ÖVN Kft.-t, csak az ügyvezető nem vezeti. Én intézem a reptér ügyeit, ide azért



kerülnek a dolgok, mert nem tudunk egyet érteni. Ezért kell az írásbeliség. Amíg a polgármester úr nem érti, hogy le kell zárni a repteret, addig nehéz együttműködni. Polgármester úr megakassza azokat az ügyeket, amiket elkezdtek. Vagyongazdálkodási szerződést várok három hónapja, nem kapom meg. Nem kell jelenléti ívet vezetnem, mert olyan munkarendem van, ezt a polgármester úr nem érti meg, cinikus megjegyzéseket tesz.

Fülöp János polgármester: azt kell tisztázni, hogy mi az üzemi terület, mert nem a teljes repülőtér minősül annak. Amennyiben ez tisztázva lesz, sok gondot el lehet kerülni. Olcsón bérel a Multily Kft. nagy területeket. Miért őrzünk olyan repülőgépeket, amik nem is a Kft. tulajdona és ingyen négy éve őrizzük.

Parragh Balázs alpolgármester: ez olyan, mint a dunajvárosi vitorlások, azok se fizetnek.

Csapai János képviselő: egyiknek szabad, másoknak nem.

Fülöp János polgármester: egyiktől kérünk pénzt, a másiktól nem. Az egy másik történet neki van egy kis használati joga.

Parragh Balázs alpolgármester: ez a probléma, mert ez korlátozza a mi jogainkat.

Hamar Vilmos ÖVN Kft. ügyvezető: az én mindennapi munkámat nagyon megakasztja az, hogy nem tudom végigvinni, amit, szeretnék azért, mert gáncsoskodás van. Nekem senki nem mondta, nem írta le azt, hogy egyes vagyonelemeknek mi a használata, például ingyenes kaszálás van ott. Ezt másfél hónapja kérem, ha szóban kérem, olyan, mintha nem is kértem volna. Kötetlen munkarendem van.

Fülöp János polgármester: napi két órát ledolgozva nincs meg a heti negyven óra.

Hamar Vilmos ÖVN Kft. ügyvezető: ez rosszindulat és vádaskodás.

Fülöp János polgármester: több, mint egy évig mi alapján tudott az ügyvezető dolgozni és a másfél hónap alatt nem tud. Tavaly novemberben volt a testületi ülés, ahol meg lett határozattal állapítva, ki, mennyit fizet. Akkor tudni kellett, mi alapján számlázni! Az összes beadványt csatoljuk, ami rendelkezésre áll, adjuk.

Balogh Györgyi jegyző: kérte a polgármester úr, megadni, a hiányzó dokumentumok listáját. Az ügyvezetőnek kötelessége megoldani a problémákat. Kérem, megadni, hogy mi nem áll rendelkezésre.

Hamar Vilmos ÖVN Kft. ügyvezető: le van írva.

Balogh Györgyi jegyző: kérem megadni skiccekben, mert 3-4 oldalas levelekben van megadva. Annak kellene megfelelni, amire felhatalmazása van valakinek, testületnek, ügyvezetőnek.

Fülöp János polgármester: akkor ezt a napirendi pontot úgy zárjuk, hogy a sürgősségi indítványt a képviselő-testület tárgyalta, megvárja a légügyi hatóság állásfoglalását, addig a döntést elnapolja. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Fülöp János polgármester szavazást rendel el a tárgyan.

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ócsény Község Önkormányzata képviselő-testületének 120/2026.
(IX.8.) határozata



Az Ócsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét érintő képviselői beadvány megtárgyalásáról

Ócsény Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az Ócsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét érintő képviselői beadványt és akként döntött, hogy az ügyben a döntéshozatalt és az egyeztetést a légügyi hatóság állásfoglalásának megérkezéséig elnapolja.

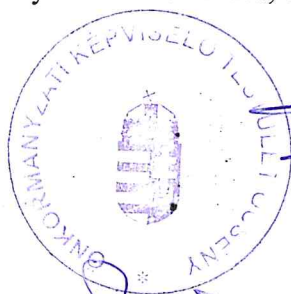
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról a Multifly Kft ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp János polgármester

Fülöp János polgármester: amennyiben nincs kérdés, észrevétel, a nyílt ülést 10:16 órakor bezárom.


Fülöp János
polgármester




Balogh Györgyi
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Parragh Balázs
alpolgármester

BEADVÁNY / INDÍTVÁNY

Címzett:

Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Fülöp János polgármester úr részére

Balogh Györgyi Jegyző Asszony részére

Feladó: Parragh Balázs alpolgármester

Tárgy: Sürgősségi indítvány az Őcsényi Repülőtér működését, biztonságát és szabályozási környezetét érintő állásfoglalás-kérés képviselő-testületi napirendre vételére

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony!

Alpolgármesteri jogkörömnél fogva **sürgősségi indítvánnyal élek**, és kezdeményezem, hogy a Képviselő-testület a soron következő ülésén **tűzze napirendjére** az Őcsényi Repülőtér üzemeltetőjének (Multifly Kft.) **2026. június 22-én benyújtott** részletes tájékoztatását és állásfoglalás-kérését.

Ez a hivatalos megkeresés a mai napig nem került érdemben a testület elé, holott a repülőtér törvényes és biztonságos működése, valamint az önkormányzati vagyon védelme álláspontom szerint azonnali döntést igényel.

Az előzmény iratok és a helyszíni bejárások alapján az alábbi tények követelnek azonnali testületi tisztánlátást és állásfoglalást:

1. **Jogi és szerződéses kötelezettségek:** Az Őcsényi Repülőtér hatósági engedéllyel rendelkező, **nem nyilvános repülőtér**. Az Önkormányzat és a Multifly Kft. közötti üzemeltetési szerződés, valamint a hatályos jogszabályok értelmében az üzemeltető kötelezettsége a jóváhagyott Repülőtérrend és Légiközeledés Védelmi Terv szigorú betartatása. E tekintetben az üzemeltetőnek nincs mérlegelési jogköre. A szabályok megsértéséért a hatóságok felé kizárólag ő viseli a felelősséget.
2. **A konfliktus valódi oka:** A repülőtéren kialakult helyzet nem általános működési probléma. Az együttműködés minden bérelővel és egyesülettel rendezett, kivéve **az autószerelő műhely bérelőjét**. Az érintett bérelő tudomásom szerint a mai napig **nem hajlandó elfogadni és aláírni a hatályos Repülőtérrendet**, miközben követeli a belépést a repülőtér szigorúan ellenőrzött légi oldalára.
3. **Biztonsági kockázatok és fenyegetések:** A repülőtéren több százmillió forint értékű légi jármű, üzemanyag és oktatási infrastruktúra található. A helyszíni egyeztetéseken elhangzott bérelői fenyegetések, valamint a közelmúltbeli **kalocsai repülőtéri események** egyértelműen bizonyítják: a repülőtér fizikai védelme és a belépési jogosultságok ellenőrzése nem adminisztratív formalitás, hanem komoly felelősség. Egy esetleges rendkívüli esemény kockázatait megelőzni kell, nem utólag vizsgálni a hatásköröket.
4. **Vagyonkezelési rendezetlenség:** Az ÖVN Kft. vagyonkezelési feladatai és kötelezettségeiről szóló szerződés nem áll a társaság rendelkezésére, ezáltal az önkormányzati vagyon és a bérleti viszonyok felelősséggel történő kezelése nem megfelelően biztosított.

Fentiek alapján indítványozom, hogy a Képviselő-testület sürgősséggel tárgyalja meg a helyzetet, és hozzon határozott, egyértelmű állásfoglalást az alábbi pontokban:

- **1.** Kijelenti-e az Önkormányzat, hogy az Ócsényi Repülőtér a jövőben is szabályosan működő repülőtérként kívánja fenntartani?
- **2.** Kötelezi-e az Önkormányzat a repülőtér területén működő **valamennyi bérlőt** arra, hogy a hatályos Repülőtérrendet és Légiközlekedés Védelmi Tervet feltétel nélkül elfogadja, aláírja és betartsa?
- **3.** Támogatja-e az Önkormányzat az üzembentartót abban, hogy a hatóság által előírt biztonsági kötelezettségeit és a beléptetési szabályokat maradéktalanul végrehajtsa?
- **4.** Elrendeli-e a testület az önkormányzati tulajdonosi, vagyonkezelési (ÖVN Kft.) és üzemeltetési szerződéses rendszer azonnali áttekintését és írásbeli tisztázását a felelősségi körök egyértelműsítése érdekében?
Mellékelten csatolom a Multifly Kft. 2026. június 22-i részletes előzmény iratát, valamint a napokban érkezett sürgető kérelem másolatát.

Kérem a Jegyző Asszonyt a döntések jogi előkészítésére, Polgármester Urat pedig az ügy haladéktalan testületi napirendre vételének biztosítására.

Ócsény, 2026. szeptember 1.

Tisztelettel:

Parragh Balázs
alpolgármester

MELLÉKLET / HATÁROZATI JAVASLAT

Őcsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének

/2026. (.....) önkormányzati határozata

az Őcsényi Repülőtér működésével, légiközlekedés-védelmével és üzemeltetési biztonságával kapcsolatos tulajdonosi állásfoglalásról

Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Őcsényi Repülőtér üzembentartója (Multifly Kft.) által benyújtott tájékoztatást és állásfoglalás-kérést, valamint az alpolgármester sürgősségi indítványát. Az önkormányzati vagyon védelme, a repülésbiztonság garantálása és a jogszabályi megfelelés érdekében a Képviselő-testület az alábbi döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az Őcsényi Repülőtér a jövőben is szabályosan működő, hatósági engedéllyel rendelkező (nem nyilvános) repülőtérként kívánja fenntartani és hasznosítani.
2. A Képviselő-testület elvárja és elrendeli, hogy a repülőtér területén működő, ott ingatlant bérlő vagy használó valamennyi jogi és természetes személy – különös tekintettel az autószerelő műhely üzemeltetőjére – a hatályos és jóváhagyott Repülőtérrendet, valamint a Légiközlekedés Védelmi Tervet magára nézve kötelezőként fogadja el, azt aláírásával igazolja és maradéktalanul betartsa.
3. A Képviselő-testület megerősíti, hogy a repülőtér légi oldalára (üzemi területére) történő belépés kizárólag a Repülőtérrend és a kapcsolódó felelősségvállalási nyilatkozatok előzetes aláírása esetén biztosítható. Ennek hiányában a belépést az üzembentartó köteles megtagadni.
4. A Képviselő-testület teljes körűen támogatja az üzembentartót (Multifly Kft.) abban, hogy a légiközlekedési hatóságok által előírt biztonsági, vagyonvédelmi és beléptetési szabályokat a repülőtér teljes területén, minden használóval szemben következetesen érvényesítse.
5. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és felkéri a jegyzőt, hogy az ÖVN Kft. (vagyonkezelő), valamint a Multifly Kft. (üzembentartó) bevonásával 30 napon belül tekintsék át a repülőtér önkormányzati tulajdonosi, vagyonkezelési és bérleti szerződéses rendszerét. A felülvizsgálat célja a felelősségi körök, a vagyonvédelmi felhatalmazások és a szabályszegőkkel szembeni szankciók egyértelmű, írásos rögzítése.

Határidő:

- Az 1–4. pontok tekintetében: azonnal (a határozat kihirdetésekor)
- Az 5. pont tekintetében (szerződéses felülvizsgálat): 2026.

Felelős: Fülöp János polgármester, Balogh Györgyi jegyző

Tárgy: Tájékoztatás az Őcsényi Repülőtér működését érintő repülésbiztonsági, légiközlekedés-védelmi és üzemeltetési problémákról, valamint önkormányzati állásfoglalás és intézkedés kérése

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Őcsényi Repülőtér kijelölt üzemeltetőjeként, valamint a Multifly Kft. ügyvezetőjeként és a repülőtér felelős vezetőjeként kötelességemnek tartom, hogy a kialakult helyzetről hivatalosan tájékoztassam az Önkormányzatot, és egyben kérem a Képviselő-testület egyértelmű állásfoglalását és intézkedését.

1. A repülőtér jogállása és az üzemeltető felelőssége

Az Őcsényi Repülőtér működő, hatósági engedéllyel rendelkező repülőtér.

A repülőtér rendelkezik:

- jóváhagyott Repülőtérrenddel,
- jóváhagyott Légiközlekedés Védelmi Tervvel,
- kijelölt üzemeltetővel.

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény, valamint a repülőtér működési engedélyének feltételei alapján az üzemeltető kötelessége a repülőtér biztonságos működtetése, a jóváhagyott szabályok végrehajtása és betartatása.

Az üzemeltető e kötelezettségeitől sem önkormányzati vita, sem bérleti igény, sem személyes konfliktus miatt nem térhet el.

Amennyiben a repülőtérrend vagy a védelmi terv előírásai nem kerülnek betartásra, a felelősséget nem a bérlet, nem a polgármester és nem a képviselő-testület, hanem a hatóságok felé az üzemeltető viseli.

Külön szükséges kiemelnem, hogy az Őcsény Község Önkormányzata és a Multifly Kft. között fennálló repülőtér-üzemeltetési szerződés nem csupán a repülőtér működtetésének jogát biztosítja az üzemeltető részére, hanem egyértelmű kötelezettségként előírja a repülőtér működésére vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, engedélyek, valamint a repülőtéri szabályzatok betartását és betartatását is.

Az üzembentartó tehát nem rendelkezik mérlegelési lehetőséggel abban a kérdésben, hogy a hatályos előírásokat alkalmazza-e vagy sem. A repülőtér működésével összefüggő törvényesség biztosítása, a jóváhagyott Repülőtérrend és a Légiközlekedés Védelmi Terv végrehajtása, valamint azok betartatása az üzembentartó szerződéses és jogszabályi kötelezettsége.

E kötelezettség elmulasztása esetén a felelősség nem a bérlőket, nem az önkormányzati képviselőket és nem a polgármestert, hanem a kijelölt üzembentartót terheli a légiközlekedési hatóságok és egyéb illetékes szervek felé.

Éppen ezért az üzembentartó részéről nem lehet alku vagy vita tárgya a hatályos szabályok végrehajtása. Az üzembentartó köteles fellépni minden olyan esetben, amikor a repülőtér működésére vonatkozó előírások megsértését, azok figyelmen kívül hagyását vagy azok végrehajtásának akadályozását tapasztalja.

2. A vita valódi tárgya

Az elmúlt hónapok eseményei alapján egyértelművé vált, hogy a kialakult konfliktus valójában nem a műhely megközelítéséről szól.

A repülőtéren működő valamennyi egyéb bérlővel, repülőgép-tulajdonossal, egyesülettel és használóval az együttműködés rendezett.

Kizárólag egyetlen bérlővel, az autószerelő műhely üzemeltetőjével áll fenn tartós vita, amiben mindig történik megegyezés, mégsem kerül nyugvópontra, és folytatódik tovább.

A vita lényege az, hogy az érintett bérlő a mai napig nem hajlandó elfogadni és aláírni a hatályos Repülőtérrendet, illetve az abból következő kötelezettségeket.

A konfliktus tehát nem általános működési probléma, hanem a repülőtér kötelező szabályainak elfogadásával kapcsolatos vita. Ráadásul a repülőtérrend elfogadása nélkül szeretne bejárást (token) a repülőtér légi oldalára.

3. A megközelítési problémák tényleges helyzete

Az elmúlt időszakban az autószerelő részéről folyamatosan újabb és újabb kifogások merültek fel a műhely megközelítésével kapcsolatban.

Az üzembentartó minden felvetésre megoldást keresett és javaslatot tett.

A helyszíni bejárást során egyértelműen megállapítást nyert, hogy a műhely megközelíthető.

Az érintett bérlő maga mutatta be a jelenlévő képviselőknek, hogy a műhely előtt tárolt járművek, gumik és egyéb tárgyak átrendezésével a közlekedés biztosítható.

A műhely két irányból is elérhető.

A helyszíni egyeztetés végén kompromisszumos megoldás született, mely szerint:

- az autószerelő részére token kerül kiadásra,
- egy további bérlő részére szintén token kerül kiadásra,
- a token használata 19:00 és 06:00 óra között biztosított,
- vészhelyzeti bejutás lehetősége fennmarad,
- a kapu és sorompó visszazárása kötelező,
- a használó a légi oldali közlekedésből eredő felelősséget vállalja.

Mindez kizárólag a Repülőtérrend elfogadása és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok aláírása mellett valósítható meg.

Az érintett bérlő ezt továbbra sem hajlandó megtenni.

4. A helyszíni egyeztetés során történtek

A Polgármesteri Hivatalban megtartott testületi egyeztetést követően helyszíni megbeszélésre került sor a repülőtéren.

A megbeszélésen jelen voltak:

- önkormányzati képviselők,
- a polgármester,
- az ÖVN Kft. képviselői,
- a Multifly Kft. képviselői,
- az érintett bérlők.

A helyszíni egyeztetés során a polgármester több alkalommal méltatlan, a repülőtér üzemeltetőjéhez és a Multifly Kft.-hez nem méltó hangnemben nyilatkozott.

A megbeszélés során az érintett bérlő részéről több alkalommal különböző hatósági feljelentések és eljárások kezdeményezésének kilátásba helyezése hangzott el.

Az érintett bérlő olyan korábbi repülőeseményekre hivatkozott, amelyeket az illetékes légiközlekedési hatóság már kivizsgált és lezárt.

A legsúlyosabb esemény azonban az volt, hogy a jelenlévő képviselők előtt olyan kijelentés hangzott el, amely szerint a konfliktus rendezése érdekében saját erejére, illetve az általa megjelölt kapcsolati kör támogatására kíván támaszkodni.

Ezt a kijelentést fenyegetésként és megfélemlítésre alkalmas közlésként értékeltem.

5. Miért repülésbiztonsági kérdés a fenyegetés

Egy repülőtér nem közpark, nem mezőgazdasági terület és nem ipari udvar.

A repülőtér a légiközlekedési infrastruktúra része.

A repülőtéren jelenleg jelentős értékű légi jármű található.

A repülőgépek együttes értéke több százmillió forint.

A repülőtéren:

- repülésoktatás folyik,
- külföldi hallgatók képzése zajlik,
- üzemanyag található,
- karbantartási tevékenység történik,
- légi járművek mozognak és parkolnak.

A repülőgép nem egyszerű vagyontárgy.

Illetéktelen hozzáférés, rongálás, manipuláció vagy szándékos károkozás emberéleteket veszélyeztethet.

A repülőtér vezetőjének nem az a feladata, hogy egy esetleges káresemény után keresse a felelősöket.

A repülőtér vezetőjének az a feladata, hogy a kockázatokat megelőzze.

Éppen ezért a fenyegetés tényét nem hagyhattam figyelmen kívül.

A kialakult helyzetről a hatáskörrel rendelkező szerveket tájékoztattam.

6. A „nyilvános repülőtér” fogalmával kapcsolatos félreértések

A helyszíni egyeztetés során több alkalommal elhangzott Polgármester Úrtól, hogy Magyarország más repülőterei „nyitva vannak”.

Ez a kijelentés félrevezető.

A légiközlekedésben a „nyilvános repülőtér” nem azt jelenti, hogy bárki korlátozás nélkül beléphet a repülőtér területére. (az Ócsényi repülőtér ráadásul minősítésében sem „Nyilvános” az egy 10 évvel ezelőtti terminus berögződése)

Magyarország 3 „nyilvános” repülőtéréből, a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér sem használható szabadon gyalogos közlekedésre, piknikezésre vagy ellenőrizetlen járműforgalomra.

A légi oldalra ott sem léphet be bárki.

Az Ócsényi Repülőtér ráadásul jelenleg nem nyilvános repülőtérként üzemel.

A repülőtéren a Repülőtérrend és a Légiközlekedés Védelmi Terv előírásai kötelezőek.

7. A repülőtér és a helyi közösség kapcsolata

Határozottan visszautasítom azt a látszatot, hogy az üzembentartó a repülőtérrel kívánná zárni a helyi közösség előtt.

A testületi egyeztetést követően is több óvodai és iskolai csoport látogatott el a repülőtérre.

A gyermekek részére bemutattuk a repülőgépeket, a repülőtér működését és a repülés világát.

A repülőtér a település egyik legismertebb értéke és hagyománya.

A látogatások azonban minden esetben szervezeten, ellenőrzött módon, a repülésbiztonsági szabályok betartásával történnek.

A nyitottság és a biztonság nem egymást kizáró fogalmak.

8.A repülőtér gazdasági és közösségi jelentőségének áttekintése

Megítélésem szerint a kialakult helyzet túlmutat egy konkrét bérleti jogvitán vagy közlekedési kérdésen.

Az Őcsényi Repülőtér több évtizede a település egyik meghatározó létesítménye, amely országos és nemzetközi ismertséget biztosít a község számára.

A repülőtérhez kapcsolódó tevékenységek közvetlenül és közvetetten is gazdasági értéket teremtenek a település számára. Ezek közé tartoznak többek között:

- a bérleti díjak,
- a helyi iparüzési adóbevételek,
- az egyéb helyi adók,
- a településen igénybe vett szálláshely-szolgáltatások,
- a helyi boltok forgalma,
- a helyi szolgáltatók bevételei,
- a repülésoktatásból és a repülőtéri működésből származó közvetett gazdasági hatások,
- valamint a település ismertségéből eredő előnyök.

A jelenlegi vita kapcsán indokoltnak tartanám, hogy a Képviselő-testület objektív módon vizsgálja meg, hogy a repülőtérhez kapcsolódó egyes tevékenységek milyen gazdasági hozzájárulást jelentenek a település számára.

Álláspontom szerint egy ilyen vizsgálat során nem kizárólag a bérleti díjakat célszerű figyelembe venni, hanem az adott tevékenység által generált teljes helyi gazdasági hatást, beleértve az adóbevételeket, a foglalkoztatást, a helyi szolgáltatások igénybevételét és a településre gyakorolt hosszú távú hatásokat is.

A település tulajdonosként jogosult eldönteni, hogy milyen jövőt kíván biztosítani az Őcsényi Repülőtér számára, azonban ehhez célszerű a döntést valós gazdasági és közösségi adatokra alapozni.

9. Kérés a Képviselő-testülethez

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy egyértelmű állásfoglalást adjon arra vonatkozóan:

1. Az Őcsényi Repülőtér továbbra is működő repülőtérként kíván-e működni?
2. A repülőtér területén működő valamennyi bérlő köteles-e elfogadni és betartani a hatályos Repülőtérrendet és Légi közlekedés Védelmi Tervet?
3. Támogatja-e az Önkormányzat az üzembentartót abban, hogy a hatóság által előírt kötelezettségeit végrehajtsa?
- 4.

Az üzembentartó számára a jelenlegi helyzet hosszú távon nem fenntartható.

Nem fogadható el olyan állapot, amelyben az üzembentartó viseli a teljes jogi és hatósági felelősséget, miközben a repülőtér működéséhez szükséges szabályok betartását folyamatosan vitatják vagy akadályozzák.

Jelen levelem célja nem személyes vita kezdeményezése, hanem annak hivatalos rögzítése, hogy az üzembentartó a tudomására jutott repülésbiztonsági, légiközlekedés-védelmi és üzemeltetési kockázatokat a tulajdonos önkormányzat részére bejelentette, és azok rendezését kezdeményezte.

Célom a megnyugtató rendezés, ami mindenképpen nyugvópontra helyezi a működést, és a személyes kapcsolatokat a repülőtéren!

Ócsény, 2026. június 22.

Tisztelettel:

Michna Ottó
repülőtérvezető
ügyvezető
Multifly Kft.
az Ócsényi Repülőtér üzembentartója

Őcsény Község Önkormányzata
Parragh Balázs Alpolgármestere részére

Tárgy: Sürgős kérelem a 2026. június 22-én benyújtott, az Őcsényi Repülőtér működését és védelmét érintő állásfoglalás-kérés Képviselő-testület elé terjesztésére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

2026. június 22-én az Őcsényi Repülőtér üzemeltetőjeként részletes írásbeli tájékoztatást és állásfoglalás-kérést intéztem Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testületéhez, a polgármesterhez és a jegyzőhöz.

Ebben nem személyes vagy bérleti jogvitában kértem döntést, hanem az Őcsényi Repülőtér repülésbiztonságát, légiközlekedés-védelmét, működését és hosszú távú fenntarthatóságát érintő kérdésekben kértem a tulajdonos Önkormányzat Képviselő-testületének egyértelmű állásfoglalását.

A levélben részletesen bemutattam, hogy az Őcsényi Repülőtér hatósági engedéllyel működő repülőtér, jóváhagyott Repülőtérrenddel és Légiközlekedés Védelmi Tervvel, amelyek végrehajtásáért és betartatásáért az üzemeltető felelősséggel tartozik.

A Képviselő-testülettől három alapvető kérdésben kértem egyértelmű állásfoglalást:

1. az Őcsényi Repülőtér továbbra is működő repülőtérként kíván-e működni;
2. a repülőtér területén működő valamennyi bérlő köteles-e elfogadni és betartani a hatályos Repülőtérrendet és Légiközlekedés Védelmi Tervet;
3. támogatja-e az Önkormányzat az üzemeltetőt abban, hogy a hatóság által előírt kötelezettségeit végrehajtsa.

Ezekre a kérdésekre a mai napig nem kaptam képviselő-testületi állásfoglalást, és tudomásom szerint a levelem a Képviselő-testület elé sem került.

Tekintettel arra, hogy a levelet kifejezetten a Képviselő-testületnek is címeztem, kérem Alpolgármester Urat, hogy - miután annak testület elé terjesztése mindeddig nem történt meg - kezdeményezze annak haladéktalan napirendre vételét és a Képviselő-testület érdemi állásfoglalását.

Ennek sürgősségét az elmúlt napok kalocsai repülőtéri eseményei különösen nyomatékosává tették.

A történetek arra figyelmeztetnek, hogy egy repülőtér fizikai és légiközlekedés-védelmi biztonsága, a területre történő ellenőrzött belépés, a jogosultságok egyértelmű meghatározása és a szabályok következetes betartatása nem adminisztratív formalitás és nem kényelmi kérdés.

Egy repülőtéren emberek, légi járművek, üzemanyag, műszaki berendezések és jelentős értékű vagyontárgyak vannak jelen. Egy jogosulatlan behatolás, rongálás vagy egy légi jármű illetéktelen megközelítése nem egyszerű birtokvédelmi probléma: annak következménye emberéletet is veszélyeztethet.

A június 22-i levelemben már pontosan erre hívtam fel a figyelmet: illetéktelen hozzáférés, rongálás vagy manipuláció esetén egy légitármű olyan veszélyforrássá válhat, amelynek következményei messze túlmutathatnak magán a repülőtér területén.

A kalocsai események után ezt a kockázatot véleményem szerint egyetlen felelős repülőtér-üzembentartó és egyetlen felelős tulajdonos önkormányzat sem kezelheti pusztán elméleti lehetőségként.

Az elmúlt időszakban ugyanakkor az is világossá vált számomra, hogy a probléma rendezése nem kizárólag a Multifly Kft. és az egyes repülőtéri használók közötti együttműködés kérdése.

Az ÖVN Kft. ügyvezetése és az Önkormányzat közötti jelenlegi helyzetből azt látom, hogy az ÖVN Kft. vagyonkezelési feladatai, jogosultságai és kötelezettségei sincsenek olyan egységes és egyértelmű szerződéses rendszerben rögzítve, amely alapján Hamar Vilmos ügyvezető a repülőtéri ingatlanokkal, bérlőkkel, hozzáférésekkel és az önkormányzati vagyon védelmével kapcsolatos valamennyi kérdésben egyértelmű felhatalmazással és felelősségi rendben tudna eljárni.

Ez a Multifly Kft. számára is komoly gyakorlati probléma. Az üzemeltetőtől a hatóság joggal várja el a repülőtér biztonságos működését és a jóváhagyott szabályok betartatását, miközben a tulajdonosi, vagyonkezelői és bérleti viszonyok rendezetlensége bizonyos kérdésekben megnehezíti a gyors és egyértelmű intézkedést.

Ezt az állapotot a kalocsai események fényében különösen kockázatosnak tartom tovább fenntartani.

Nem szeretném, ha Ócsényben egy későbbi esemény után kellene azt vizsgálnunk, hogy ki miért nem intézkedett, ki rendelkezett volna hatáskörrel, ki adhatott volna utasítást, ki zárhatott volna le egy területet, vagy ki lett volna jogosult egy bérlővel vagy használóval szemben fellépni.

Ezeket a kérdéseket egy esemény előtt kell rendezni, nem utána.

Ezért tisztelettel, de a helyzet súlyára tekintettel sürgősséggel kérem, hogy a 2026. június 22-i levélem teljes terjedelmében kerüljön a Képviselő-testület elé, és a Testület az abban feltett kérdésekben hozzon egyértelmű állásfoglalást.

Ezzel egyidejűleg kérem, hogy a Képviselő-testület tekintse át az Ócsényi Repülőtér önkormányzati tulajdonosi, vagyonkezelési és üzemeltetési rendszerét is, és tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a repülőtér védelméért és működéséért felelős szereplők jogosultságai, kötelezettségei és felelőssége a jövőben egyértelmű, írásban rögzített és végrehajtható legyen.

Nem konfliktust szeretnék fenntartani, hanem éppen ellenkezőleg: olyan egyértelmű testületi döntést és szabályozott működési környezetet kérek, amely megvédi a települést, az önkormányzati vagyont, a repülőtér használóit, az ott található légitárműveket és végső soron az emberi életet is.

A kalocsai történetek után úgy gondolom, ennek a döntésnek a további halasztását már nehéz lenne felelősen indokolni.

Kérem ezért Alpolgármester Urat, hogy jelen levelemet, valamint a mellékelt 2026. június 22-i beadványomat sürgősséggel terjessze a Képviselő-testület elé.



Tisztelettel:

Michna Ottó
repülőtérvezető
ügyvezető, Multifly Kft.
az Ócsényi Repülőtér üzemeltetője

Melléklet:
2026. június 22-i „Tájékoztatás az Ócsényi Repülőtér működését érintő repülésbiztonsági,
légiközlekedés-védelmi és üzemeltetési problémákról, valamint önkormányzati állásfoglalás és
intézkedés kérése” című beadvány

**Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Öcsényi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjeként, a társaság vagyonkezelési és gazdálkodási felelősségére tekintettel kérem az Önkormányzat, mint tulajdonos írásbeli állásfoglalását, illetve szükség szerint képviselő-testületi döntését az ÖVN Kft. kezelésében álló ingatlanok és vagyonelemek használatának egyes, jelenleg írásban nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdéseiben.

Az ÖVN Kft. jelenlegi ügyvezetése a társaság irányítását mintegy másfél évvel ezelőtt úgy vettem át, hogy **teljes körű, valamennyi korábban kialakult használati és gazdálkodási gyakorlatra kiterjedő, tételes átadás-átvételi dokumentáció nem állt rendelkezésre.**

Az átadás során az az általános tájékoztatás hangzott el, hogy a társaság működését a korábbi ügyvezetés által hosszú éveken keresztül kialakított és alkalmazott gyakorlat szerint kell tovább folytatni.

Az azóta eltelt időszakban azonban nyilvánvalóvá vált, hogy az ÖVN Kft. által kezelt vagyonnal kapcsolatban több olyan, akár évtizedek óta fennálló helyi gyakorlat létezik, amelynek pontos feltételeire, engedélyezésére, díjazására és elszámolására vonatkozó egyértelmű írásbeli tulajdonosi rendelkezés az ügyvezetés rendelkezésére álló dokumentációban nem található.

Az ügyvezető személyes felelősségére is tekintettel a továbbiakban ezeket a kérdéseket nem kívánom kizárólag korábbi gyakorlat vagy szóbeli tájékoztatás alapján kezelni.

Ezért kérem az Önkormányzat egyértelmű írásbeli állásfoglalását és – ahol szükséges – tulajdonosi vagy képviselő-testületi döntését különösen az alábbi kérdésekben:

1. A repülőtér és az ÖVN Kft. kezelésében lévő egyéb területek kaszálása

Kérem meghatározni, hogy a területek kaszálását kik, milyen jogcímen, milyen engedély alapján és milyen feltételekkel végezhetik.

Kérem egyértelműen rendezni azt is, hogy a kaszálás során keletkező fű, széna, körbála vagy egyéb hasznosítható anyag kinek a tulajdonát képezi, azt ki jogosult elszállítani, felhasználni vagy értékesíteni, illetve az esetleges bevétel kit illet.

2. Járművek, munkagépek, eszközök és egyéb vagyontárgyak tárolása

Kérem meghatározni, hogy az ÖVN Kft. kezelésében lévő ingatlanokon harmadik személyek járművei, munkagépei, eszközei vagy egyéb vagyontárgyai milyen feltételekkel tárolhatók, ki jogosult erre engedélyt adni, illetve szükséges-e és milyen mértékű használati vagy tárolási díjat megállapítani.

ÖCSÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
Érkezett: 2026 AUG 17.		
Szám: 01472-1/2026	Mell.:	
Előszám:	Utószám:	Előadó: A/A

3. Helyiségek, különösen a közösségi célra használt nagyterem használata

A korábban kialakult helyi gyakorlat szerint a település lakói részére a nagyterem családi és közösségi események – így például születésnapok, ballagások és egyéb rendezvények – megtartására kedvezményes feltételekkel rendelkezésre állt.

Kérem a tulajdonos állásfoglalását arról, hogy ez a lehetőség a továbbiakban is fennmaradjon-e, és amennyiben igen:

- ki jogosult a használat engedélyezésére;
- milyen díj vagy költségtérítés alkalmazandó;
- van-e lehetőség a helyi lakosok részére kedvezményes vagy térítésmentes használatra;
- hogyan történjen a rezsi, takarítás és egyéb költségek viselése;
- valamint milyen módon történjen a használat és az esetleges díjfizetés dokumentálása és elszámolása.

4. Egyéb, korábbi gyakorlat alapján történő terület- és vagyonelem-használatok

Kérem, hogy az Önkormányzat jelezze az ÖVN Kft. részére, amennyiben tudomása van olyan további, korábban kialakult használatról, megállapodásról, kedvezményről vagy helyi gyakorlatról, amely alapján magánszemély, vállalkozás, egyesület vagy más szervezet az ÖVN Kft. kezelésében lévő ingatlant, helyiséget, területet vagy más vagyonelemet használ.

Kérem ezek esetében is annak egyértelmű meghatározását, hogy a használat a továbbiakban fenntartható-e, és ha igen, milyen feltételekkel.

Az állásfoglalás kérése nem a korábbi gyakorlatok utólagos minősítésére irányul. Célja az, hogy az ÖVN Kft. jelenlegi ügyvezetése a továbbiakban kizárólag egyértelmű, dokumentált és a tulajdonos által jóváhagyott feltételek szerint járjon el.

Tekintettel arra, hogy az ügyvezető felelősséggel tartozik a társaság kezelésében lévő vagyon megóvásáért, használatáért, hasznosításáért és az abból származó bevételek szabályszerű kezeléséért, kérem, hogy **a jelen megkeresést a soron következő képviselő-testületi ülés napirendjére felvenni**, illetve az egyes kérdésekben szükséges tulajdonosi döntéseket meghozni szíveskedjenek.

A tulajdonosi állásfoglalás, illetve döntés megszületéséig az ÖVN Kft. ügyvezetése a társaság vagyonát érintő, egyértelmű írásbeli jogcímmel vagy korábbi dokumentált döntéssel nem rendelkező új használatok engedélyezését csak a társaság és az önkormányzati vagyon érdekeinek megfelelő, dokumentált módon kívánja kezelni.

Kérem továbbá, hogy az Önkormányzat a jelenleg is fennálló, általa ismert ilyen használatokról és jogosultságokról az ÖVN Kft.-t írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Öcsény, 2026. augusztus 15.

Tisztelettel:


ÖVN Kft.
Öcsényi Vagyongazdálkodási Kft.
7143 Öcsény, Fő utca 11.
Adószám: 23-81991-11
TIP 11740-1
Hamar Vilmos
ügyvezető



Ügyiratszám: O/1471-2/2026; O/1472-2/2026

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Az önkormányzat részére 2026. 08.17. napján megküldött megkereséseire az alábbiakról tájékoztatom.

Az Ön által kért dokumentumok, illetve a társaság vagyonkezelésével kapcsolatos információk elsődlegesen a társaság iratanyagának részét képezik, amelyeknek a korábbi ügyvezető által a társaság vezetésének átadásakor-átvételekor rendelkezésre kellett volna állniuk. Amennyiben az átadás-átvétel során a társaság működéséhez és vagyonkezelési tevékenységéhez szükséges dokumentáció nem került teljes körűen átadásra, annak hiánya nem róható az Önkormányzat terhére.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az Ön által megjelölt **8 napos határidő nem jogszabályon alapuló határidő**, hanem az Ön által egyoldalúan meghatározott teljesítési határidő. Az Önkormányzat álláspontja szerint ilyen kötelezettség teljesítésére határidőt jogszabály vagy arra jogosult szerv által meghatározott kötelezés alapozhat meg.

Amennyiben a jelenleg hiányzó dokumentumok és információk a társaság szabályszerű működéséhez szükségesek, azok hiányának feltárása az ügyvezető feladat- és felelősségi körébe tartozik. Különösen kérdéses, hogy a társaság vezetése a korábbi időszakban milyen módon látta el a vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatait, ha a társaság jelenlegi ügyvezetése a működéshez szükséges alapvető dokumentációval sem rendelkezik.

Az Önkormányzat ugyanakkor a rendelkezésére álló iratok tekintetében továbbra is együttműködő, és a ténylegesen rendelkezésére álló dokumentumokat szükség szerint az ÖVN Kft. részére megküldi.

Ócsény, 2026. augusztus 18.

Aláírás: 2026. 8. 18.



Fülöp János polgármester



Iktatószám: O/1471-3/2026

Tárgy: Válasz ügyvezetői beadványra

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A 2026. augusztus 25-én kiegészített beadványára az alábbiakban röviden szeretnék reagálni.

Az Ön munkáltatói jogviszonyával kapcsolatban tett észrevételeit nem tartom megalapozottnak. A 2025. június 25-én aláírt munkaszerződése egyértelműen rögzíti, hogy munkáltatója Ócsény Község Önkormányzata, a munkáltatói jogkör gyakorlója pedig a polgármester. Ezt a munkaszerződést Ön és én is aláírtuk. Erre tekintettel külön képviselő-testületi határozat bemutatása a munkáltatói jogkör igazolására nem indokolt.

Az, hogy az ÖVN Kft. az Önkormányzat egyszemélyes tulajdonában áll, önmagában nem jelenti azt, hogy az ügyvezető munkaviszonyával kapcsolatos valamennyi kérdésben kizárólag a Képviselő-testület járhat el.

A vagyonkezeléssel kapcsolatban sem értek egyet azzal, hogy az Önkormányzat és az ÖVN Kft. között ne lenne megfelelő dokumentáció. 2016. február 1-jén vagyonkezelési szerződés jött létre, amely a vagyonkezelés tárgyát, az érintett ingatlanokat és az átadás-átvételhez kapcsolódó dokumentációt is meghatározza. Fontos, hogy Ön is lássa, értse, a szerződés az ÖVN Kft. számára nyilvántartási, adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségeket is előír, az Önkormányzat számára pedig ellenőrzési jogot biztosít.

Természetesen, ha az iratok között hiányosság van, annak rendezésében az Önkormányzat együttműködik. Ezt kifejezetten fontosnak tartom a közeljövőben tisztázni, szükség szerint aktualizálni. Ehhez azonban szükséges az is, hogy a Kft. rendelkezésére álló valamennyi dokumentumot és információt az Önkormányzat rendelkezésére bocsássa.

A magam részéről szeretném, ha a továbbiakban a személyes konfliktusoktól mentesen, a társaság és az Önkormányzat érdekeit szem előtt tartva működne együtt az Önkormányzat és a Kft. Az ismétlődő, a munkáltatói és tulajdonosi jogkör jogalapját folyamatosan vitató megkeresések helyett célszerűbbnek tartom a felmerülő kérdések gyakorlati rendezésére koncentrálni.

Kérem ezért, hogy ügyvezetőként a társaság jogszerű és hatékony működését, az önkormányzati vagyon megfelelő kezelését és az Önkormányzattal való együttműködést tekintse elsődlegesnek, azt a célt, amire felhatalmazását kapta.

Az Ön által kért iratok az Önkormányzati Hivatalban továbbra is rendelkezésre állnak, azok megismerésének akadálya nincs. Kérem, hogy összefoglalva jelezze, pontosan mely iratokra van szüksége, illetve mely dokumentumok nem álltak eddig az Ön rendelkezésére.

Ócsény, 2026. augusztus 28.


Fülöp János
polgármester
Ócsény Község Önkormányzata



Őcsény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Őcsény

Hivatkozási szám: O/1471-3/2026.

Tárgy: Észrevételek a Polgármester 2026. augusztus 28. napján kelt válaszlevelére

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2026. augusztus 28-án kelt, fent hivatkozott levélre az alábbiak szerint válaszolok.

1. A munkaszerződése nem 2025. június 25. napján, hanem 2025. június 26-án kelt.
2. Munkaszerződése szerint a munkáltatóm az ÖVN Őcsényi Vagyonkezelő Nonprofit Kft., nem pedig Őcsény Község Önkormányzata. Munkajogi szempontból a gazdasági társaság a munkáltató; az Önkormányzat a társaság alapítója és tulajdonosa. Ettől külön kérdés, hogy az ÖVN Kft. nevében az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat mely szerv vagy személy és milyen terjedelemben jogosult gyakorolni.
3. A három jogi minőséget ezért szükséges világosan elválasztani: az alapító Őcsény Község Önkormányzata; a munkáltató az ÖVN Őcsényi Vagyonkezelő Nonprofit Kft.; a munkáltatói jogkör gyakorlóját pedig a vonatkozó jogszabályok, az alapító okirat, az SZMSZ, a képviselő-testületi döntések és – ezek keretei között – a munkaszerződés alapján kell meghatározni.
4. Az ÖVN Kft. ügyvezetését a Ptk. 3:112. § (1) bekezdése alapján munkaviszonyban látom el, a Képviselő-testület 104/2025. (VI.16.) számú határozata szerint. Az Mt. 208. § (1) bekezdése alapján vezető állású munkavállalónak minősülök. Az Mt. 209. § (4) bekezdése alapján munkarendem kötetlen; napi munkaidőmet magam osztom be. Ezt a munkaköri leírásom is rögzíti. Erre tekintettel nem látom jogalapját annak, hogy Polgármester Úr ismételt jelenléti ív, illetve munkaidő-nyilvántartás csatolására szólítson fel. Jelenléti ívet nem vezetek, ilyen dokumentummal nem rendelkezem.
5. A Ptk. 3:112. § (2) bekezdése alapján a vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el, és e minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. A tulajdonosi képviselet ezért nem azonos az ügyvezető feletti korlátlan vagy automatikus munkáltatói utasítási joggal.
6. Az Mt. 20. §-a alapján a munkáltatói jogkör gyakorlásának rendjét egyértelműen meg kell határozni. Amennyiben a munkáltatói jogkört nem az arra jogosult személy vagy szerv gyakorolja, annak jogkövetkezményeit az Mt. szabályai szerint kell megítélni. Ezért nem formai kérdés, hanem az eljárás jogszerűségének alapfeltétele annak tisztázása, hogy velem szemben ki és milyen felhatalmazás alapján jár el munkáltatói jogkör gyakorlójaként.
7. A vezető állású munkavállaló feletti alapvető munkáltatói jogokat és az úgynevezett egyéb munkáltatói jogokat szintén el kell választani. A munkaviszony létesítésével, megszüntetésével, vezetői megbízással és díjazással kapcsolatos, törvény által a Képviselő-testület hatáskörébe utalt döntések nem tehetők egyenlővé a polgármester önálló munkáltatói döntési jogával.
8. A Képviselő-testület 104/2025. (VI.16.) számú határozata alapján a Képviselő-testület hozta meg az ügyvezetői megbízásomra vonatkozó döntést, és a polgármestert az ezzel kapcsolatos

munkáltatói intézkedések megtételére kérte fel. Álláspontom szerint ebből önmagában nem következik, hogy a Képviselő-testület az ügyvezető feletti valamennyi, különösen az egyéb munkáltatói jog gyakorlását általános jelleggel a polgármesterre ruházta volna.

9. Az ÖVN Kft. Alapító Okirata a munkáltatói jogkör gyakorlásának rendjét nem rendezi olyan módon, amelyből a polgármester önálló, általános munkáltatói döntési jogköre egyértelműen levezethető lenne.

10. Munkaszerződése és munkaköri leírásom az „Öcsény Község Önkormányzata, képviseli Fülöp János polgármester” megfogalmazást tartalmazza. Ez azonban a képviseleti jogosultság és a munkáltatói döntési jogkör elhatárolása szempontjából nem egyértelmű. A Képviselő-testület át nem ruházható hatásköreit a polgármester képviseleti minősége nyilvánvalóan nem teheti saját döntési hatáskörévé.

11. Ezért álláspontom szerint a munkaszerződés fenti megfogalmazása ebben a formában nem alapozhatja meg a polgármester önálló és általános munkáltatói döntési jogkörét, különösen a Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörei tekintetében. Azt sem látom igazoltnak, hogy a Képviselő-testület külön döntéssel az egyéb munkáltatói jogok gyakorlását a polgármesterre ruházta volna.

12. Öcsény Község Önkormányzata Képviselő-testületének hatályos, 16/2019. (XII.16.) önkormányzati rendelete (SZMSZ) 9. §-a és 1. melléklete alapján a polgármester átruházott hatáskörben tulajdonosi jogokat gyakorolhat és képviseleti joggal rendelkezik az önkormányzati részesedéssel rendelkező gazdasági társaságokban. A tulajdonosi joggyakorlás és a társaság képvisellete azonban nem azonos fogalom az ügyvezető feletti Mt. szerinti munkáltatói jogkör gyakorlásával. Ha a Képviselő-testület az ügyvezető feletti egyéb munkáltatói jogokat a polgármesterre kívánta volna ruházni, annak egyértelmű, kifejezett és azonosítható felhatalmazásból kellene következnie.

13. Az Möt. 67. § (1) bekezdése meghatározza azon személyek körét, akik felett a polgármester törvény alapján egyéb munkáltatói jogokat gyakorol. Az önkormányzati gazdasági társaság ügyvezetője e felsorolásban nem szerepel. Erre tekintettel a polgármester ügyvezető feletti munkáltatói jogköre nem vezethető le pusztán a polgármesteri tisztségből.

14. Mindezek alapján a jelen helyzetben nem annak bizonyítása szükséges részemről, hogy Polgármester Úr miért nem jogosult velem szemben munkáltatói jogkört gyakorolni, hanem annak egyértelmű megjelölése szükséges, hogy ezt a jogkört Polgármester Úr pontosan mely jogszabályi, SZMSZ-beli, alapító okirati vagy képviselő-testületi felhatalmazás alapján gyakorolja.

15. Az Ön által kért dokumentumok tekintetében ismételtén rögzítem, hogy jelenléti ívet nem vezetek, tekintettel vezető állású munkavállalóként fennálló kötetlen munkarendemre. Az egyéb kért dokumentumok és adatok tekintetében kérem azok pontos megjelölését, valamint annak megjelölését, hogy azok vezetésére, illetve Polgármester Úr részére történő átadására milyen jogszabályi, társasági vagy munkáltatói rendelkezés alapján vagyok köteles. A jogszerűen eljáró munkáltatói jogkör gyakorlójával természetesen teljes körűen együttműködöm.

16. Mindezek alapján ismételtén kérem annak pontos megjelölését és dokumentummal történő igazolását, hogy Polgármester Úr milyen jogszabályi, SZMSZ-beli, alapító okirati vagy képviselő-testületi felhatalmazás alapján jár el velem szemben munkáltatói jogkör gyakorlójaként, illetve milyen felhatalmazás alapján készíti elő az Ön levelében hivatkozott „munkáltatói döntést”.

17. Kérem továbbá annak egyértelmű megjelölését, hogy pontosan milyen munkáltatói döntés előkészítése van folyamatban, annak meghozatalára mely szerv jogosult, az eljárás milyen

döntés vagy felhatalmazás alapján indult meg, és született-e erről képviselő-testületi vagy más, arra jogosult szervtől származó döntés.

18. Mindaddig, amíg a munkáltatói jogkör gyakorlásának jogalapja és az eljáró személy vagy szerv hatásköre nem kerül egyértelműen igazolásra, nem tartom elfogadhatónak, hogy velem szemben egy nem konkretizált „munkáltatói döntésre” hivatkozással olyan kötelezettségeket kérjenek számon, amelyek fennállása és jogalapja nincs megjelölve. Ez nem az együttműködés megtagadása, hanem a jogszerű és átlátható eljárás elemi feltétele.

19. Egyben kezdeményezem, hogy a Képviselő-testület a kialakult helyzetre tekintettel egyértelműen rendezze az ÖVN Kft. ügyvezetője feletti munkáltatói jogkör gyakorlásának rendjét, hogy a jövőben sem a munkáltató, sem az ügyvezető, sem a tulajdonosi jogokat gyakorló Önkormányzat számára ne maradjon bizonytalan, mely döntés meghozatalára ki jogosult.

Kelt: Ócsény, 2026. augusztus 31.

ÖVN
Ócsényi Vagyontársulati Nonprofit Kft.
7110 Ócsény, Fő utca 11.
Állásfoglalás: 2026.08.31.
Bérlő: 012 11 1111
Hamar Vilmos
ügyvezető

**Ócsény Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Ócsény

Tárgy:

Válasz az O/1471-2/2026.; O/1472-2/2026. ügyiratszámú levélre

Tisztelt Képviselő-testület!

2026. augusztus 15-i dátummal kettő beadványt juttattam el Jegyző Asszonyhoz, Polgármester Úrhoz, Alpolgármester Úrhoz és a Képviselő-testülethez címezve.

Levelemre Polgármester Úr válaszolt. Ezúton köszönöm válaszlevelét és egyben tisztelettel kérem a Képviselő-testülettől a Polgármesternek adott, a válaszlevél írására vonatkozó képviselő-testületi felhatalmazásának (képviseletestületi határozatának) kivonatát. Mindaddig, amíg a Tisztelt Polgármester Úr egyéb munkáltatói joga nem nyer igazolást, Ócsény Község Önkormányzatának Képviselő-testületét szólítom meg, mint a fölöttem minden tekintetben - alapvető és egyéb - munkáltatói jogokat is gyakorló testületet.

Az ÖVN Kft. ügyvezetésének átvételekor Kovács Ottó korábbi ügyvezető a társaság irattárában ténylegesen rendelkezésre álló iratanyagot részemre átadta. Az átadásról szóló írásbeli dokumentáció azt igazolja, hogy *a Polgármester Úr tudomással rendelkezett* arról (hiszen az átadás-átvételi jegyzőkönyvet saját maga írta alá), mit adott át számomra a korábbi ügyvezető.

Az átadott iratanyagban **nem volt olyan egységes, hatályos vagyonekezelési szerződés és tételes vagyonejegyzék, amelyből egyértelműen megállapítható lenne, hogy Ócsény Község Önkormányzata pontosan mely ingatlanokat és egyéb vagyonelemeket, milyen jogcímen, milyen feltételekkel, jogokkal és terhekkkel adott az ÖVN Kft. vagyonekezelésébe. Ezt egyébként az átadás-átvételi jegyzőkönyv alá is támasztja.**

A tulajdonos Önkormányzat részéről ugyanakkor *a későbbiek során sem tételes vagyoneátadás, illetve a vagyonekezelési jogviszony teljes dokumentációjának átadása nem történt meg.*

Az elmúlt időszak során azonban egyértelművé vált számomra, hogy **a hosszú idő alatt kialakult gyakorlat, a személyes ismeretek és a szóbeli tájékoztatás nem helyettesíthetik a vagyonekezelés megfelelő, egységes jogi és tulajdonosi dokumentációját, az abban foglaltak megismerését.**

Amennyiben rendelkezik a hivatal, kérem a fenti dokumentumok teljes terjedelmű rendelkezésemre bocsátását.

Amennyiben ilyen egységes dokumentáció az Önkormányzatnál sem áll rendelkezésre, kérem ennek egyértelmű közlését.

Utóbbi esetben álláspontom szerint nem egy ügyvezetőváltás dokumentációs problémájáról van szó, hanem egy hosszabb idő alatt kialakult, a tulajdonosi és vagyongazdálkodási oldalt egyaránt érintő rendezetlen helyzetről, amelyet rendezni szükséges.

Kérem ezért továbbá, hogy amennyiben a szükséges egységes dokumentáció jelenleg nem áll rendelkezésre, **a Képviselő-testület foglalkozzon a tisztázatlan helyzettel és határozza meg a helyzet teljes körű feltárásának és rendezésének módját**, továbbá gondoskodjon arról, hogy az Önkormányzat és az ÖVN Kft. közötti vagyongazdálkodási jogviszony és a vagyongazdálkodásba adott vagyonelemek köre tételesen, egységes dokumentációban kerüljön rögzítésre.

Az ÖVN Kft. ügyvezetőjeként ehhez teljeskörűen együtt működöm és a társaság rendelkezésére álló valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátom.

Céлом nem a korábbi működés vagy az abban részt vevő személyek minősítése, hanem annak biztosítása, hogy az ÖVN Kft. a jövőben pontosan meghatározott, dokumentált és a tulajdonos által egyértelműen rendezett keretek között kezelje Ócsény Község vagyonát.

Kelt: Ócsény, 2026. augusztus 25.

Tisztelettel:

Hamar Vilmos
ügyvezető



Ikt.szám:O/1471-6/2026

Tárgy: Válasz az ügyvezető 2026. augusztus 31-én kelt levelére

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Az Ön 2026. augusztus 31-én kelt, Hivatalunkhoz 2026. 09.07. napján érkezett levelére az alábbiak szerint válaszolok.

Mindenekelőtt rögzítem, hogy az Önkormányzat célja nem a vita fenntartása, hanem a tisztázatlan kérdések tisztázása és az ÖVN Kft. jogszerű, átlátható működésének biztosítása.

Az Ön újabb, többoldalas levele azonban lényegében a korábban már részletesen megvitatott kérdéseket ismétli. Ez a levelezés ebben a formában nem viszi előre az ügyet, ugyanakkor munkára is fordítható **időt és közpénzt** emészt fel. Különösen indokolatlan, hogy a háromoldalas levél **közel 2.000 Ft-os postai költséggel** került megküldésre az Önkormányzat részére annak ellenére, hogy a Kft székhelye helyben van.

A felvetéseire röviden az alábbiakat rögzítem:

1. A munkaszerződés kelte

Tudomásul vesszük, hogy a munkaszerződés 2025. június 26-án kelt. Ennek azonban **az Ön által tulajdonított jelentősége nincs: a szerződés kelte önmagában nem dönti el a munkáltatói jogkör gyakorlásának kérdését.**

2–3. Munkáltató, tulajdonos és munkáltatói jogkör

Az Önkormányzat nem vitatja, hogy munkáltatója az ÖVN Kft. Ugyanakkor ebből nem következik, hogy az Önkormányzat mint tulajdonos és alapító a tulajdonosi jogait ne gyakorolhatná. **A tulajdonosi és munkáltatói jogkör fogalma nem azonos, ez mindannyiunk előtt ismert, ennek tisztázása pedig nem indokol újabb és újabb levelezést.**

4. Jelenléti ív

Az Ön kötetlen munkarendre vonatkozó álláspontját tudomásul vesszük. **Ez azonban nem zárja ki az ügyvezető tevékenységének és a társaság működésének tulajdonosi ellenőrzését.**

5–7. Az ügyvezető önállósága

Az ügyvezető önállóságát és felelősségét az Önkormányzat nem vitatja. **Az önállóság azonban együtt jár a társaság vagyonával, gazdálkodásával, bizonylatolásával és jogszerű működésével kapcsolatos felelősséggel, valamint a tulajdonosi ellenőrzés elfogadásával.**

8. A 104/2025. (VI.16.) határozat

Az Ön jogértelmezése a Képviselő-testület korábbi döntését nem változtatja meg. A határozatot az alapító okirattal, az SZMSZ-szel és a vonatkozó tulajdonosi szabályokkal együtt kell értelmezni.

9–10. pont

Ezekben a kérdésekben álláspontunkat korábban már kifejtettük, ismétlése indokolatlan.

11–14. A polgármester munkáltatói jogköre

Az Ön 11–14. pontjai lényegében **ugyanazt az álláspontot ismétlik. Nem kívánok újabb, véget nem érő jogértelmezési vitát folytatni.**

15–16. Dokumentumok

Konkrét dokumentum megjelölése esetén az Önkormányzat a szükséges együttműködést biztosítja. Az azonban nem várható el, hogy minden egyes, az Ön által felvetett jogértelmezési kérdésre újabb és újabb részletes magyarázat készüljön.

17. Folyamatban lévő döntések

A folyamatban lévő munkáltatói döntéseket az arra jogosult szerv a jogszabályok és a vonatkozó szervezeti szabályok szerint fogja meghozni. Ezek előzetes jogértelmezési vitáját nem tartjuk indokoltnak.

A fentiek alapján a **munkáltatói jogkör gyakorlásával kapcsolatos levelezést ezen a ponton lezártnak tekintjük.**

Azonos a célunk: a tisztázatlan kérdések tisztázása és az ÖVN Kft. jogszerű működésének biztosítása. Ehhez azonban nem további, egymás jogértelmezését vitató levelekre van szükség, hanem érdemi együttműködésre.

Különösen azért, mert a társaság működésével kapcsolatban **jóval súlyosabb kérdések tisztázása vált szükségessé.** Felmerült többek között annak vizsgálata, hogy a társaság által teljesített szolgáltatások és egyéb teljesítések után valamennyi esetben szabályszerűen megtörtént-e a számlázás, illetve történt-e olyan gazdálkodási vagy bizonylatolási mulasztás, amely a társaságot vagyoni hátrányos helyzetbe hozhatta.

E kérdések tisztázása jelenleg kiemelt jelentőségű, és **rendőrségi, illetve NAV-eljárás is érinti az ügyet.** Az Önkormányzat természetesen senki felelősségét nem kívánja előre megállapítani, a vizsgálatok eredményét nem kívánja megelőlegezni. Ugyanakkor **az Önkormányzatnak nem lehetősége, hanem jogszabályi kötelessége az önkormányzati vagyon védelme, a társaság gazdálkodásának ellenőrzése és a szabályszerű működés biztosítása.**

Ezért a továbbiakban erre, és nem a munkáltatói jogkörrel kapcsolatos, ismétlődő levelezésre kívánjuk fordítani a rendelkezésre álló időt és közpénzt.

A polgármester és a Képviselő-testület a továbbiakban is a jogszabályok, az alapító okirat, az SZMSZ, valamint a Képviselő-testület döntései alapján jár el.

A társaság és az Önkormányzat között fennálló vagyonkezelési és egyéb hatályos szerződések felülvizsgálata a Képviselő-testület 2026. évi munkaterve szerinti következő ülésen tervben van. Ezek szükséges aktualizálását követően a kapcsolódó kérdések is egyértelműen rendezhetők.

Kérem fentiek maradéktalan tudomásul vételét.

Ócsény, 2026. szeptember 7.

Tisztelettel:


Fülöp János
polgármester



Őcsény Község
Képviselő-testület

Őcsény

HIVATAL		
Érkezett: 2026. SZEPTEMBER 1. G.		
Szám: O/1471-7/2026		Mell.: 3
Előszám:	Utószám:	Módó: SZM ATA

Tárgy: A 2016. évi vagyongazdálkodási szerződés és kapcsolódó dokumentáció haladéktalan átadása és egyéb

Tisztelt Képviselő-testület!

Az utolsó, 2026. augusztus 31-én kelt levelémre a Polgármester Úr válaszlevelet küldött O/1471-6/2026. szám alatt.

Beadványomhoz mellékelem Polgármester Úr válaszlevelét és ahhoz az alábbi észrevételeket teszem:

1. A munkáltatói jogkör gyakorlásával kapcsolatban válaszlevelében Polgármester Úr nyilatkozott, hogy nem kíván újabb, véget nem értő jogértelmezési vitát folytatni, ezért ez a vita – Polgármester Úr nyilatkozata szerint is – nyugvópontra jutott: a Képviselő-testület gyakorolja velem szemben valamennyi – az alapvető és egyéb munkáltatói – jogokat, továbbá, hogy Polgármester Úr elismerte - korábbi levelével ellentétben - azt, hogy a munkáltató az ÖVN Kft. és nem az Önkormányzat.
2. Nyugvópontra jutott a jelenléti ívvel kapcsolatos és az ügyvezető önállóságával kapcsolatos vita is: Polgármester Úr tudomásul vette a kötetlen munkarendemre vonatkozó jogszabályi rendelkezést, valamint ügyvezetőként önálló munkavégzésemet. Én viszont nem vitatom a társaság működésének Felügyelő Bizottság által történő, tulajdonosi ellenőrzési jogosultságát.
3. Örömmel értesültem arról a már Polgármester Úr részéről sem vitatott, közöttünk már kialakult egyező álláspontokról is, amely szerint a tulajdonosi és a munkáltatói jogkör fogalma nem azonos és ez a továbbiakban nem indokol újabb és újabb levelezést (válaszlevél 2-3. pont).
4. Levélváltásunk során a Polgármester úr által közöltekből nyilvánvalóvá vált, hogy Őcsény Község Önkormányzata és az ÖVN Kft. között **2016-ban vagyongazdálkodási szerződés jött létre.** E szerződés, annak mellékletei, módosításai és a hozzá kapcsolódó tételes vagyonyjegyzék az ÖVN Kft. részemre átadott iratanyagában nem található meg (az ÖVN Kft. munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyve nem tartalmazza) annak ellenére, hogy ügyvezetőként **jelenleg is ezeknek kell meghatározniuk az Önkormányzat vagyonának kezelésével kapcsolatos feladataimat, jogosultságaimat, kötelezettségeimet és felelősségemet.**
5. Korábbi megkereséseimben a *vagyongazdálkodási szerződés és a tételes vagyonyjegyzék rendelkezésemre bocsátását már többször kifejezetten kértem.* Ennek ellenére a létező 2016. évi szerződés sokáig nem került sem említésre, sem mindeddig nem került részemre átadásra.
6. Ezért ismételtlen kérem a **2016. évi vagyongazdálkodási szerződés, valamennyi melléklete és módosítása, a hozzá kapcsolódó tételes vagyonyjegyzék, valamint a**

szerződés alapjául szolgáló és annak végrehajtását érintő tulajdonosi döntések haladéktalan, teljes körű rendelkezésemre bocsátását és ezzel kapcsolatban a képviselő-testület határozati döntését.

7. A dokumentáció átadása **nem halasztható későbbi időpontra vagy a következő képviselő-testületi ülésig**, mivel annak hiánya jelenleg is akadályoz abban, hogy ügyvezetőként a vagyongazdálkodási feladataimat teljeskörűen, jogszerűen és megfelelő felelősséggel lássam el.
8. Ennek különös jelentőséget ad, hogy **Polgármester Úr korábbi leveleiben maga is hatósági vizsgálatokra, illetve hatósági eljárások lehetőségére hivatkozik.** Amennyiben az ÖVN Kft. működése, vagyongazdálkodása vagy az ügyvezető tevékenysége hatósági vizsgálat tárgyává válhat, alapvető követelmény, hogy ügyvezetőként rendelkezésemre álljon **az a teljes szerződéses és tulajdonosi dokumentáció, amely meghatározza, hogy milyen vagyont, milyen jogcímen, milyen feltételekkel, milyen jogosultságokkal és milyen kötelezettségek mellett kell kezelnem.**
9. **Nem fogadható el olyan helyzet, amelyben az ügyvezetőtől számonkérlik vagy hatósági vizsgálattal összefüggésben vizsgálják a vagyongazdálkodási tevékenységét, miközben a tevékenységét és felelősségét meghatározó, létező alapidokumentumot a tulajdonos a korábbi kifejezett kérések ellenére sem bocsátotta rendelkezésemre.**
10. Kérem ezért a képviselő- testületet, hogy határozatban hívja fel a tulajdonos Önkormányzatot és írásban jelölje meg:
 - miért nem került a 2016. évi vagyongazdálkodási szerződés és teljes dokumentációja részemre átadásra az ügyvezetői megbízásom kezdetekor;
 - miért nem került átadásra azt követően sem, hogy annak rendelkezésre bocsátását írásban kifejezetten kértem;
 - hol található jelenleg a szerződés teljes és hatályos példánya;
 - valamint történt-e 2016 óta annak módosítása, kiegészítése vagy az abban meghatározott vagyon körét érintő tulajdonosi döntés.

Ügyvezetőként a jelenlegi helyzet nem fenntartható, különösen olyan körülmények között, amikor a vagyongazdálkodási tevékenységgel kapcsolatban hatósági vizsgálatok lehetősége is felmerült.

Kérem ezért Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a teljes dokumentáció **haladéktalan megküldéséről hozzon képviselő-testületi döntést.**

Öcsény, 2026. szeptember 14.

Tisztelettel:

ÖVN
Öcsényi Vagyongazdálkodó Nonprofit Kft.
7143 Öcsény, Fő u. 35.
Adószám: 25464198-1-011-01
Bank: OTP 11746005-20000000000000000000

Hamar Vilmos

ügyvezető

Titkárság Őcsény

Feladó: jegyzo@ocseny.hu
Küldve: szerda 2026. szeptember 16 13:33
Címzett: 'Vilmos Hamar'
Másolatot kap: 'Polgármester Őcsény'; ocsenyph@tolna.net; 'Balázs Parragh'; 'Deutsch Bogi'; 'Ancsin Attila'; 'Csapai János'; 'Dániel Heronyányi'; 'Margit Kárpáti-Guth'
Tárgy: RE: Vagyonkezelési
Mellékletek: vagyonkezelői mód2..pdf; vagyonkezelői mód.pdf; vagyonkezelői ŐVN.pdf; ŐVN vagyonkezelői szerz. elküldése.pdf

Tisztet Címzettek,

Hivatalunkhoz mai napon érkezett beadványra ismételten küldöm a kért iratokat szíves megismerésre.
A vagyonkezelői szerződést a csatoltak szerint **kérésüknek megfelelően 2025. 10.22. 8:25 kor megküldtem** könyvelője részére.

Üdvözlettel,

Balogh Györgyi jegyző
Őcsényi Közös Önkormányzati Hivatal
jegyzo@ocseny.hu
20/275-28-18

From: Titkárság Őcsény <ocsenyph@tolna.net>
Sent: Wednesday, September 16, 2026 12:20 PM
To: polgarmester@ocseny.hu; jegyzo@ocseny.hu
Subject: FW: Vagyonkezelési

From: Vilmos Hamar <hamarvilmos@gmail.com>
Sent: Wednesday, September 16, 2026 12:20 PM
To: ocsenyph@tolna.net; bparragh@gmail.com; csjanos1 <csapai.janos@gmail.com>; ancsinattila01@gmail.com; guthmanci@gmail.com; deutschbogi@gmail.com; heronyanyid@gmail.com
Subject: Vagyonkezelési

Tisztelt Képviselők!

Ezúton küldöm ismételten válaszom,kérésem, annak mielőbbi lezárása érdekében!

Tisztelettel: Hamar Vilmos