

ŐCSÉNY KÖZSÉG HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
10/2017. (XI. 20.) számú HVB h a t á r o z a t a
kifogásáról

Az Őcsényi Helyi Választási Bizottság a 2017. november 20. napján tartott ülésén által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Őcsény Község Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 145. § (2) bekezdése alapján, mely szerint állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni tilos, kifogásának

részben helyt ad

és megállapítja, hogy a jogsértő tevékenységet Kozma Zoltánné polgármester-jelölt követte el, ezért a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a további jogsértő tevékenységétől.

Egyben elrendeli a határozat közzétételét Őcsény község honlapján ([ww.ocseny.hu](http://www.ocseny.hu)), illetve az Őcsényi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.) de Őcsény Község Helyi Választási Bizottságához személyesen, levélben (7143 Őcsény, Fő u. 35.), telefaxon, elektronikus levélben benyújtandó fellebbezéssel élhet úgy, hogy fellebbezés a jelen határozat meghozatalától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2017. november 23. napján 16⁰⁰ óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a kérelem hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

2017. november 20. napján írásos kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottság részére. A kifogásában előadta, hogy "az Önkormányzat dolgozói és a közmunkások által a település nagy részére zárt borítékban eljuttatott Hirdetmény és a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül, Képviselő-testület nevében kiküldött jegyzőkönyvi kivonat jogszerűségét kivizsgálni szíveskedjék." Álláspontja szerint a Hirdetmény egy

hivatalos okirat, melyhez jogkövetkezmények párosulnak, míg a kivonat jogszerűtlenül került kézbesítésre és alkalmas volt a választás befolyásolására, a választók megtévesztésére. Kérte, hogy dr. Herczig Hajnalka jegyző Asszony kerüljön elmarasztalásra és legyen kötelezve a törvények betartására.

A Helyi Választási Iroda (továbbiakban HVI) vezetőjének tájékoztatása szerint 2017. november 16. napján 12 óra 25 perckor jelezte, hogy Ócsény községben egy borítékban ment ki egy Helyi Választási Iroda vezetője által kibocsátott dokumentum és a 2017. október 30-i közmeghallgatás kivonata. Jelzése nyomán a HVI vezető beszélt a nyomtatványok szórását koordináló kollégával és miután megbizonyosodott róla, hogy Ócsény Község Önkormányzata bélyegző lenyomatos borítékban valóban egyszerre lett kiküldve egy választással kapcsolatos HVI irat, Kivonat a 2017. október 30-i közmeghallgatáson elhangzottakból nevű irat és a szelektív hulladékgyűjtés időpontjáról tájékoztató irat, a borítékok további kézbesítését azonnal leállította.

A Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás rendelkezik a jogszabályban megkövetelt formai követelményekkel, hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kérelem elbírálására. Megállapította azonban, hogy a jogsértést nem a Helyi Választási Iroda vezetője, dr. Herczig Hajnalka jegyző követte el, hanem Ócsény Község képviselőjeként eljáró Kozma Zoltánné alpolgármester, aki egyben polgármester-jelölt is. A Kivonat a 2017. október 30-i közmeghallgatáson elhangzottakból nevű irat az ő utasítására került kiküldésre, amely tiltott kampánytevékenységnek minősül. Az irat Ócsény község 34 utcájából 8 utcában került kézbesítésre.

A Bizottság a fentiekre tekintettel Kozma Zoltánné polgármester-jelöltet tiltja el a további jogsértéstől, mert alpolgármesterként nem folytathatott volna olyan kampánytevékenységet az állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben, amely a választói akarat befolyásolására alkalmas. A Ve. 2.§ (1) c) pontja értelmében sérült továbbá a jelöltek közötti esélyegyenlőség.

A Ve. 141. § -a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Ugyanakkor a Ve. 142. §-a értelmében nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége. A választás tisztaságának megőrzése érdekében a kampányeszköz és a választási szervek tevékenysége (jelen esetben tájékoztatója) egy borítékba nem helyezhető.

A Ve. 145.§ (2) bekezdése szerint a választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

A Ve. 43. § (1) értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja és 219. §-a lehetőséget ad a bizottságnak arra, hogy a választási kampány szabályainak megsértése esetén bírságot szabjon ki, azonban a Bizottság az eset összes körülményeit mérlegelve ennek nem látta indokát.

A HVB határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Ve. 43.§, 46.§, 48.§, 49.§ (2) bekezdése, 145. § (2) bekezdése, valamint 208 – 209. §-a, 212 §-a, 214.§-a és 218. § (1) bekezdése alkalmazásával hozta meg.

A Helyi Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 132.§-a alapozza meg, a jogorvoslati eljárásról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdése, a 223. § (1) és a 224. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. XCIII. törvény 33. § (2) 1. pontján alapul.

Ócsény, 2017. november 20.




Sütő Jenő
HVB elnök